

Mihályháza község Önkormányzata

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invtel.hu

Képviselő-testület tagjainak

Helyben

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy a Képviselő-testület

2023. április 24-én (hétfőn) 13.00 órai kezdettel

nyilvános ülést tart, melyre meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzati hivatal
Mihályháza, Jókai u. 2.

N a p i r e n d:

1./ Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

2./ A közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

3./ A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

4./ Háziiorvosi feladatellátási szerződés jóváhagyása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

5./ Mihályháza fejlesztési és rendezési terve véleményezési szakaszának lezárása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

6./ Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása

Előadó: dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző

7./ Az önkormányzat 2019-2024. évi Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előadó: Mészáros Géza polgármester

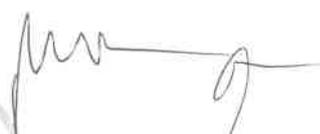
8./ Pápai Rendőrkapitányság Mihályháza településre vonatkozó 2022. évi közbiztonsági beszámolója

Előadó: Mészáros Géza polgármester

Mihályháza, 2023. április 20.

Tisztelettel:




Mészáros Géza
polgármester

Mihályháza község Önkormányzata

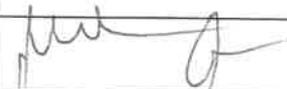
8513 Mihályháza Jókai u. 2.

Tel/Fax.: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invitel.hu

J E L E N L É T I Í V

A Képviselő-testület 2023.^{04.}..... hó^{24.}..... napján¹³⁻⁰⁰..... órakor megtartott nyilvános/zárt ülésén megjelentekről:

Sorszám	Név	Tisztség	Aláírás
1.	MÉSZÁROS GÉZA	polgármester	
2.	GAÁL LÁSZLÓ	alpolgármester	
3.	MÉSZÁROS DEZSŐ	képviselő	
4.	SZALÓKY ZSIGMOND	képviselő	
5.	VARGA ZOLTÁNNÉ	képviselő	Varga Zoltán!

Tanácskozási joggal meghívottak:

1./ dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző.....

2./
.....
.....

Mihályháza Község Önkormányzata

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invitel.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. április 24-i nyilvános ülésére

Tárgy: 1./ Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat a 2022. évi költségvetését a 2/2022.(III.3.) rendeletével hagyta jóvá a képviselő-testület.

A jóváhagyott rendelet szerint információt szolgáltatott az államháztartás mérlegrendszerébe. A költségvetési rendelet elfogadását követően több olyan változás történt, amely a költségvetésünkre kihatással volt, ezért szükséges a költségvetési rendelet módosítása.

Mihályháza Község Önkormányzata költségvetésének 2022. évi előirányzata 240 516 617,- Ft, mely 49 759 292,- Ft-tal módosult.

Így a költségvetés módosult kiadási- bevételi főösszege 290 275 909,-Ft.

Bevételi oldal változása:

állami támogatás:	3 735 390,- Ft
kiegészítő támogatás	2 303 127,-
elszámolásból származó bevétel	1 432 263,-
Felhalmozás célú támogatás	21 899 294,- Ft
magánszemélyek jövedelemadó	11 549,- Ft
Egyéb működési bevételek	1 973 157,- Ft
pénzmaradvány módosítás	21 820 679,-Ft
megelőlegezés / közfoglalkoztatás	319 223,-Ft
Összes bevétel	49 759 292,-Ft

Kiadási oldal változása:

Személyi juttatások	6 504 000,-Ft
Járulékok	1 296 000,-Ft
Dologi kiadások	6 901 930,-Ft
ebből:	
- üzemeltetési anyag	143 000,-Ft
- szolgáltatás / rendezvények, közüzem	6 406 930,-Ft
- kiküldetés	20 000,-Ft
- áfa	262 000,-Ft
- egyéb dologi	70 000,-Ft

Tartalék	7 437 844,-Ft
támogatás államháztartáson belülre	701 000,-Ft
beruházás	9 899 295,-Ft
felújítás	16 700 000,-Ft
közfoglalkoztatás megelőlegezés	319 223,-Ft
Összes kiadás	49 759 292,-Ft

Az Önkormányzat 2022-ben az államtól kapott a polgármesterek bérkiegészítésének támogatására illetve iparűzési adó kiegészítésre 3 735 390,- Ft-ot.

Felhalmozási bevételeink emelkedését nyertes pályázatok kiutalása emelte meg. Bölcsöde, út, járda települési arculati kézikönyv.

Egyéb működési bevételek nagy arányú emelkedését a közüzemi /áram, víz, gáz/ számlák évközbéli elszámolása emelte. 2022-ben Bakonypölöske község önkormányzatával együtt alkalmaztuk a kulturális munkatársat és a bér illetve járulék rájuk eső összegét önkormányzatunknak visszautalták. A felszedett járdalapok értékesítéséből is bevételünk származott. Ez évben visszakaptuk az államtól a gépjárműadó továbbutalásából származó különbözetet. A fent felsorolt bevételek az eredeti költségvetésben nem szerepeltek.

A kiadási oldal nagyarányú emelkedését egyrészt az EFOP munkatársainak nettósítása emelte meg, a tervezetben csak 5 hónap lett betervezve, mivel a pénzmaradvány csak erre az időszakra állt rendelkezésre. A munkaviszonyukat nem lehetett megszüntetni, így az Önkormányzat saját erőből finanszírozta a kötelező levonásokat és járulékokat, 2023-ban ezen összeghez hozzájutunk, valamint visszakapjuk a szintén megelőlegezett busz bérleti díját is.

A tavalyi évben védőnőnk szülési szabadságra ment, így a helyettesítést 2 fő megbízási szerződéssel látta el.

2022. augusztus 1-től a gázárak elszabadultak 7-szeres árat kell fizetnünk. Az egyedi óradiktálás nem vezetett eredményre/ telefonon nem lehet elérni a szolgáltatót/.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztésemet megvitatni, a költségvetési rendeletet a mellékelt tervezetnek megfelelően módosítani szíveskedjenek.

Mihályháza, 2023. április 20.



Mészáros Géza
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A módosítás az önkormányzat tényleges pénzügyi helyzetét tükrözi és lehetőséget teremt a gazdálkodás ellenőrzésére.

2. Környezeti, egészségügyi következmények:

A szabályozásnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozásnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet magasabb szintű jogszabály – törvény – végrehajtására irányul.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Fenti feltételek rendelkezésre állnak.

Általános indokolás

A költségvetési rendelet elfogadását követően több olyan változás történt, amely a költségvetésre kihatással volt, ezért szükséges a költségvetési rendelet módosítása.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiadási és bevételi összegének változását szabályozza.

A 2. §-hoz

Az önkormányzati rendelet mellékletei helyébe lépő új mellékleteket tartalmazza.

A 3. §-hoz

A rendelet hatályba lépését szabályozza.

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (...) önkormányzati rendelete

Mihályháza Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) A Mihályháza Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A képviselő-testület az önkormányzat 2022. évi költségvetését)

- „a) 290 275 909 forint költségvetési bevétellel,*
 - b) 290 275 909 forint költségvetési kiadással”*
- (állapítja meg.)*

(2) Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felhalmozási célú bevételek kiadások összegét a következők szerint állapítja meg:

- a) felhalmozási bevétel 19 000 000 Ft,*
- b) felhalmozási célú kiadás 104 106 034 Ft, ebből*
 - ba) beruházások összege 125 577 158 Ft,*
 - bb) felújítások összege 78 528 876 Ft.”*

(3) Az R. 2. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A működési célú bevételek és kiadások összegét a következők szerint állapítja meg:)

- „a) működési célú bevétel 49 701 742 Ft*
- b) működési célú kiadás 84 856 122 Ft.”*

2. §

(1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az R. 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az R. 10. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az R. 15. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mészáros Géza sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

1. melléklet a 3/2023.(.....) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Az egységes rovatrend szerint a kiemelt kiadási és bevételi jogcímek

K1. Személyi juttatások	32 726 224
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 603 680
K3. Dologi kiadások	28 532 435
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	4 379 250
K5. Egyéb működési célú kiadások	15 614 533
K6. Beruházási kiadások	125 577 158
K7. Felújítások	78 528 876
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	
K1-8. Költségvetési kiadások	288 962 156
K9. Finanszírozási kiadások	1 313 753
KIADÁSOK ÖSSZESEN (K1-9)	290 275 909
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	41 017 036
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	
B3. Közhatalmi bevételek	6 061 549
B4. Működési bevételek	2 623 157
B5. Felhalmozási bevételek	19 000 000
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
B1-7. Költségvetési bevételek	90 601 036
B8. Finanszírozási bevételek	199 674 873
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1-8)	290 275 909

2. melléklet a 3/2023.(.....) önkormányzati rendelethez
Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése
Kiadások (Ft)

ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK

Rovat megnevezése	Rovat- szám	kötelező feladatok	önként vállalt feladatok	Állami (Államháztartás) feladatok	ÖSSZESEN
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	19 259 924			19 259 924
Normatív jutalmak	K1102				0
Céltartalék, pénzei igénybevétele	K1103				0
Részesedések, ügyleti, bejuttatási díj, tollár, túlóraigény	K1104				0
Végkielégítés	K1105				0
Jubilaeumi jutalom	K1106				0
Béren kívüli juttatások	K1107				0
Ruházati költségvetés	K1108				0
Közeledési költségvetés	K1109	240 000			240 000
Egyéb költés-gyűjtések	K1110				0
Lakhatási támogatások	K1111				0
Szociális támogatások	K1112				0
Felhalmozási célú egyéb személyi juttatásai	K1113				0
Felhalmozási célú személyi juttatások	K11	19 499 924	0	0	19 499 924
Választott tisztségviselők juttatásai	K121	10 920 300			10 920 300
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottak fizetett juttatások	K122				0
Egyéb külső személyi juttatások	K123	2 306 000			2 306 000
Külső személyi juttatások	K12	13 226 300	0	0	13 226 300
Személyi juttatások	K1	32 726 224	0	0	32 726 224
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K2	3 603 680			3 603 680
Szalmalenyvek beszerzése	K311	150 000			150 000
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	1 723 000			1 723 000
Árubeszerzés	K313				0
Vásárlásbeszerzés	K31	1 873 000			1 873 000
Információs szolgáltatások igénybevétele	K321	480 000			480 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	214 123			214 123
Kommunikációs szolgáltatások	K32	694 123			694 123
Köznevelési feladatok	K331	7 202 807			7 202 807
Vésztőlátás elvégzése	K332	390 000			390 000
Bérelti és lízings díjak	K333				0
Karbantartási, karbantartási szolgáltatások	K334	600 000			600 000
Közvetített szolgáltatások	K335				0
Szakmai tevékenységért megítélt szolgáltatások	K336	3 009 923			3 009 923
Egyéb szolgáltatások	K337	10 290 000			10 290 000
Szolgáltatások kiadások	K33	21 492 732			21 492 732
Közzététel kiadásai	K341	20 000			20 000
Helyi- és propagandakiadások	K342				0
Közzététel, reklám- és propagandakiadások	K34	20 000			20 000
Működési célú elátrétegen finanszírozott általános forgalmi adó	K351	4 387 580			4 387 580
Fürdővel általános forgalmi adó	K352				0
Szociális adók	K353				0
Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	K354				0
Egyéb dologi kiadások	K355	70 000			70 000
Külsőre belátrétegek és egyéb dologi kiadások	K35	4 457 580			4 457 580
Dologi kiadások	K3	28 532 435	0	0	28 532 435
Társadalombiztosítási ellátások	K41				0
Családi támogatások	K42				0
Próbajelképzések, képzések	K43				0
Idősgondozás, gyermekotthonok, szociális otthontartások	K44				0
Foglalkoztatás, munkaadókkal szembeni kötelezettségek elátréteke	K45				0
Lakhatási támogatások	K46				0
Iskolai étkeztetés pénzügyi juttatásai	K47				0
Egyéb nem pénzügyi juttatások	K48	4 379 250			4 379 250
Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	4 379 250	0	0	4 379 250
Hemtervezési költségek	K501				0
Értékpapírok és befátrétegek	K502				0
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kölcsönök és kölcsönfelátrétegek	K503				0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása	K504				0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése	K505				0
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	K506	2 267 955			2 267 955
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kölcsönök és kölcsönfelátrétegek	K507				0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása	K508				0
Árkiegészítések, árkiegészítések	K509				0
Kommunikációs szolgáltatások	K510				0
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K511	1 380 000			1 380 000
Tartalékok általános	K512	11 966 578			11 966 578
Tartalékok célú	K513				0
Egyéb működési célú kiadások	K5	15 614 533	0	0	15 614 533
Működési célú kiadások		62 015 348	0	0	62 015 348
Információs anyagok beszerzése, kiadása	K61	2 000 000			2 000 000
Információs anyagok beszerzése, kiadása	K62	74 985 469			74 985 469
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, kiadása	K63				0
Reklamációs beszerzés	K64	22 455 293			22 455 293
Működési célú elátrétegen finanszírozott általános forgalmi adó	K65				0
Működési célú elátrétegen finanszírozott általános forgalmi adó	K66				0
Működési célú elátrétegen finanszírozott általános forgalmi adó	K67	26 136 396			26 136 396
Beruházások	K6	125 577 158	0	0	125 577 158
Információs felújítás	K71	64 384 154			64 384 154
Információs eszközök felújítása	K72				0
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73				0
Felújítási célú elátrétegen finanszírozott általános forgalmi adó	K74	14 144 722			14 144 722
Felújítások	K7	78 528 876	0	0	78 528 876
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kölcsönök és kölcsönfelátrétegek	K81				0
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása	K82				0
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése	K83				0
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	K84				0
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kölcsönök és kölcsönfelátrétegek	K85				0
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása	K86				0
Lakásfinanszírozás	K87				0
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	K88				0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	K8	0	0	0	0
Felhalmozási célú kiadások		204 106 034	0	0	204 106 034
Összesen		288 962 156	0	0	288 962 156
Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9111				0
Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9112				0
Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9113				0
Hitelek, kölcsönök törlesztése államháztartáson kívülre	K911	0	0	0	0
Finanszírozási célú befizetési értékpapírok vásárlása	K9121				0
Finanszírozási célú befizetési értékpapírok beváltása	K9122				0
Befizetési célú befizetési értékpapírok vásárlása	K9123				0
Befizetési célú befizetési értékpapírok beváltása	K9124				0
Befizetési célú értékpapírok kiadásai	K912	0	0	0	0
Államháztartáson belüli megelőlegezések felvételése	K913				0
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	K914	1 313 753			1 313 753
Központi, irányított támogatások folyósítása	K915	0	0	0	0
Finanszírozási célú befizetési értékpapírok	K916				0
Pénzügyi lízing kiadásai	K917				0
Közvetett kölcsönözés nélküli finanszírozási kiadásai	K918				0
Belföldi finanszírozás kiadásai	K91	0	0	0	0
Finanszírozási célú befizetési értékpapírok vásárlása	K921				0
Befizetési célú befizetési értékpapírok vásárlása	K922				0
Külföldi értékpapírok beváltása	K923				0
Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése	K924				0
Külföldi finanszírozás kiadásai	K92	0	0	0	0
Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásai	K93				0
Összesen		1 313 753	0	0	1 313 753
KIADÁSOK ÖSSZESEN (K1-9)		290 275 909	0	0	290 275 909

3. melléklet a 3/2023.(.....) önkormányzati rendelethez

Bevételek (Ft)

ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK

Rovat megnevezése	Rovat-szám	kötelező feladatok	önként vállalt feladatok	állami (államigazgatási) feladatok	ÖSSZESEN
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	19 448 880			19 448 880
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	B112				
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	B113	4 379 250			4 379 250
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	2 270 000			2 270 000
Működési célú központosított előirányzatok	B115	6 905 780			6 905 780
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	B116	1 432 263			
Önkormányzatok működési támogatásai	B11	34 436 173	0	0	34 436 173
Elvonások és befizetések bevételei	B12				
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések	B13				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	B14				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	B15				
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	6 580 863			6 580 863
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B1	41 017 036	0	0	41 017 036
Magánszemélyek jövedelemadói	B311	11 549			11 549
Társaságok jövedelemadói	B312				
Jövedelemadók	B31		0	0	11 549
Szociális hozzájárulási adó és járulékok	B32				
Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók	B33				
Vagyon típusú adók	B34				0
Értékesítési és forgalmi adók	B351	6 000 000			6 000 000
Fogyasztási adók	B352				0
Pénzügyi monopóliumok nyereségét terhelő adók	B353				0
Gépjárműadók	B354				0
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	B355				
Termékek és szolgáltatások adói	B35	6 000 000	0	0	6 000 000
Egyéb közhatalmi bevételek	B36	50 000			50 000
Közhatalmi bevételek	B3	6 061 549	0	0	6 061 549
Áru- és készletértékesítés ellenértéke	B401				
Szolgáltatások ellenértéke	B402				
Közvetített szolgáltatások értéke	B403				0
Tulajdonosi bevételek	B404	650 000			650 000
Elátási díjak	B405				0
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406				0
Általános forgalmi adó visszatérítése	B407				0
Kamatbevételek	B408				0
Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	B409				
Egyéb működési bevételek	B410	1 973 157			1 973 157
Működési bevételek	B4	2 623 157	0	0	2 623 157
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések	B61				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	B62				
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B63				
Működési célú átvett pénzeszközök	B6	0	0	0	0
Működési költségvetés előirányzat csoport		49 701 742	0	0	49 701 742
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	B21				
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések	B22				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök	B23				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök	B24				
Egyéb felhalmozási célú támogatások önkormányzati feladatokra	B25				0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B2		0	0	
Immateriális javak értékesítése	B51				
Ingatlanok értékesítése	B52	19 000 000			19 000 000
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	B53				
Részesedések értékesítése	B54				
Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	B55				

4. melléklet a 3/2023.(.....) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Beruházások és felújítások (Ft)

Rovat megnevezése	Rovat-szám	ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK
Immateriális javak beszerzése, létesítése	K61	2 000 000
Ingatlanok beszerzése, létesítése	K62	74 985 469
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K63	
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64	22 455 293
Részesedések beszerzése	K65	
Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66	
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	26 136 396
Beruházások	K6	125 577 158
Ingatlanok felújítása	K71	64 384 154
Informatikai eszközök felújítása	K72	
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73	
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74	14 144 722
Felújítások	K7	78 528 876

Megnevezés	nettó	áfa
	K61	
település rendezés terv	2000000	
	K62	
bölcsöde	74985469	17 949 751
	k64	
orvosi eszközök	11878952	5 500 341
kommunális eszközök	9949276	2 686 304
ivóvíz vezeték	627065	
Összesen	99440762	26 136 396
Beruházások	K6	
	k71	
orvosi rendelő felújítás	8443259	1 000 000
Petőfi utca felújítás	13251267	3 577 842
Út híd kerékpárút	31495883	8 503 888
Zrínyi utca	7256741	
Kossuth utca felújítás	3937004	1 062 992
Összesen	64384154	14 144 722
Felújítások	K7	

5. melléklet a 3/2023.(....) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Általános- és céltartalékok (Ft)

Rovat megnevezése	Rovat- szám	ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK
		11 966 578
Általános tartalékok	K512	11 966 578
Céltartalékok-	K512	0

**6. melléklet a 3/2023.(.....) számú önkormányzati
rendelethez**

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Helyi adó és egyéb közhatalmi bevételek (Ft)

Megnevezés	Rovat- szám	eredeti ei.
építményadó	B34	
épület után fizetett idegenforgalmi adó	B34	
magánszemélyek kommunális adója	B34	
telekadó	B34	
Vagyoni típusú adók	B34	11 549
Értékesítési és forgalmi adók	B351	6 000 000
<i>ebből: állandó jeleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó</i>	B351	6 000 000
<i>ebből: ideiglenes jeleggel végzett tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó</i>	B351	
Gépjárműadók	B354	
<i>ebből: belföldi gépjárművek adójának a központi költségvetést megillető része</i>	B354	
<i>ebből: belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része</i>	B354	
<i>ebből: külföldi gépjárművek adója</i>	B354	
<i>ebből: gépjármű túlsúlydíj</i>	B354	
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	B355	
<i>ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó</i>	B355	
<i>ebből: talajterhelési díj</i>	B355	
Termékek és szolgáltatások adói	B35	6 000 000
eljárási illetékek	B36	
igazgatási szolgáltatási díjak	B36	
felügyeleti díjak	B36	
ebrendészeti hozzájárulás	B36	
környezetvédelmi bírság	B36	
természetvédelmi bírság	B36	
műemlékvédelmi bírság	B36	
építésügyi bírság	B36	
szabálysértési pénz- és helyszíni mbírság és a közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírság helyi önkormányzatot megillető része	B36	
egyéb bírság	B36	
Egyéb közhatalmi bevételek	B36	50 000

**Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (IV. 25.)
önkormányzati rendelete**

**Mihályháza Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III.3.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Megalkotva: 2023. április 24-én

Kihirdetve: 2023. április 25-én



dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (IV. 25.) önkormányzati rendelete

Mihályháza Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) A Mihályháza Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A képviselő-testület az önkormányzat 2022. évi költségvetését)

„a) 290 275 909 forint költségvetési bevétellel,

b) 290 275 909 forint költségvetési kiadással”

(állapítja meg.)

(2) Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felhalmozási célú bevételek kiadások összegét a következők szerint állapítja meg:

a) felhalmozási bevétel 19 000 000 Ft,

b) felhalmozási célú kiadás 104 106 034 Ft, ebből

ba) beruházások összege 125 577 158 Ft,

bb) felújítások összege 78 528 876 Ft.”

(3) Az R. 2. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A működési célú bevételek és kiadások összegét a következők szerint állapítja meg:)

„a) működési célú bevétel 49 701 742 Ft

b) működési célú kiadás 84 856 122 Ft.”

2. §

(1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az R. 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az R. 10. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az R. 15. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Mészáros Géza
polgármester



dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet a 3/2023.(IV.25.) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Az egységes rovatrend szerint a kiemelt kiadási és bevételi jogcímek

K1. Személyi juttatások	32 726 224
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 603 680
K3. Dologi kiadások	28 532 435
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	4 379 250
K5. Egyéb működési célú kiadások	15 614 533
K6. Beruházási kiadások	125 577 158
K7. Felújítások	78 528 876
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	
K1-8. Költségvetési kiadások	288 962 156
K9. Finanszírozási kiadások	1 313 753
KIADÁSOK ÖSSZESEN (K1-9)	290 275 909
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	41 017 036
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	
B3. Közhatalmi bevételek	6 061 549
B4. Működési bevételek	2 623 157
B5. Felhalmozási bevételek	19 000 000
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
B1-7. Költségvetési bevételek	90 601 036
B8. Finanszírozási bevételek	199 674 873
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1-8)	290 275 909

2. melléklet a 3/2023.(IV.25.) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése
Kiadások (Ft)

ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK

Rovat megnevezése	Rovat- szám	kötelező feladatok	önként vállalt feladatok	Állami (államiorgani- zási) feladatok	ÖSSZESEN
Helyi szintű feladatok, munkabérek	K1101	19 259 924			19 259 924
Normatív jutalmak	K1102				0
Céltartalék, pénzügyi előirányzat	K1103				0
Készlet, tárgyi eszköz, helyettesítési díj, töltés, töltségtartalék	K1104				0
Végkielégítés	K1105				0
Jubileumi jutalom	K1106				0
Béren kívüli juttatások	K1107				0
Ruházati költségvetés	K1108				0
Központi költségvetés	K1109	240 000			240 000
Egyéb költségvetések	K1110				0
Lakhatási támogatások	K1111				0
Szociális támogatások	K1112				0
Felhalmozottak egyéb személyi juttatásai	K1113				0
Felhalmozottak személyi juttatásai	K11	19 499 924	0	0	19 499 924
Változott állományok juttatásai	K121	10 920 300			10 920 300
Munkavégzés tárgyú egyéb jogviszonyban nem saját felhalmozottak fizetett juttatásai	K122				0
Egyéb költő személyi juttatások	K123	2 306 000			2 306 000
Költő személyi juttatások	K124	13 226 300	0	0	13 226 300
Személyi juttatások	K1	32 726 224	0	0	32 726 224
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K2	3 603 680			3 603 680
Szociális szolgáltatások beszerzése	K311	150 000			150 000
Érdekelési szolgáltatások beszerzése	K312	1 723 000			1 723 000
Árubeszerzés	K313	0			0
Készletbeszerzés	K314	1 873 000			1 873 000
Információs szolgáltatások igénybevétele	K321	480 000			480 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	214 123			214 123
Kommunikációs szolgáltatások	K323	694 123			694 123
Közvetítői díjak	K331	7 202 807			7 202 807
Vándorló felmérés	K332	890 000			890 000
Bátori és helyi díjak	K333	0			0
Narbanbartási, kirándulási szolgáltatások	K334	600 000			600 000
Külsőített szolgáltatások	K335	0			0
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	3 009 923			3 009 923
Egyéb szolgáltatások	K337	10 290 000			10 290 000
Szolgáltatás kiadások	K3	21 492 732	0	0	21 492 732
Külső közvetítői kiadások	K341	20 000			20 000
Országos és megyei kiadások	K342	0			0
Külső közvetítői kiadások	K34	20 000	0	0	20 000
Működési célú előirányzat finanszírozás forgalmi adó	K351	4 382 380			4 382 380
Fürdőüzem átlátszó forgalmi adó	K352	0			0
Ismerkedések	K353	0			0
Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	K354	70 000			70 000
Egyéb dologi kiadások	K355	70 000			70 000
Külső közvetítői kiadások és egyéb dologi kiadások	K35	4 452 380	0	0	4 452 380
Dologi kiadások	K3	28 532 435	0	0	28 532 435
Társadalombiztosítási ellátások	K41	0			0
Családi támogatások	K42	0			0
Értékpapír kiadások, kártyavisszatérítések	K43	0			0
Értékpapír kiadások, kártyavisszatérítések, pénzügyi vállalkozásból származó kifizetés államháztartáson belülről	K44	0			0
Felhalmozottak munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadások	K45	0			0
Lakhatási támogatások kiadások	K46	0			0
Intézményi ellátások pénzügyi juttatásai	K47	0			0
Egyéb nem intézményi ellátások	K48	4 379 250			4 379 250
Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	4 379 250	0	0	4 379 250
Helyi közvetítői kiadások	K501	0			0
Ellátottak célú kiadások	K502	0			0
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülről	K503	0			0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	K504	0			0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	K505	0			0
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	K506	2 267 953			2 267 953
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülről	K507	0			0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülről	K508	0			0
Árkiegészítések, ártámogatások	K509	0			0
Kamatkiadások	K510	0			0
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	K512	1 380 000			1 380 000
Tartalékok államháztartáson belülről	K513	11 966 378			11 966 378
Tartalékok-cél	K514	0			0
Egyéb működési célú kiadások	K5	15 614 833	0	0	15 614 833
Ismerkedések, juttatások beszerzése, kölcsönök	K61	2 000 000			2 000 000
Ismerkedések beszerzése, kölcsönök	K62	74 985 469			74 985 469
Információs és kommunikációs beszerzés, kölcsönök	K63	0			0
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, kölcsönök	K64	22 455 293			22 455 293
Társadalombiztosítási beszerzés	K65	0			0
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülről	K66	0			0
Helyi közvetítői célú előirányzat finanszírozás forgalmi adó	K67	26 136 396			26 136 396
Beruházások	K6	125 577 108	0	0	125 577 108
Információs és kommunikációs felújítások	K71	64 384 154			64 384 154
Információs eszközök felújítása	K72	0			0
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73	0			0
Pénzügyi célú előirányzat finanszírozás forgalmi adó	K74	14 144 722			14 144 722
Felújítások	K7	78 528 876	0	0	78 528 876
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülről	K81	0			0
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	K82	0			0
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	K83	0			0
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	K84	0			0
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülről	K85	0			0
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	K86	0			0
Lakástámogatás	K87	0			0
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	K88	0			0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	K8	0	0	0	0
Felhalmozás	K	204 106 034	0	0	204 106 034
Összesen	K	288 962 166	0	0	288 962 166
Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K911	0			0
Helyi közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	K912	0			0
Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K913	0			0
Helyi, kölcsönöztesítés államháztartáson belülről	K914	0			0
Forgóeszköz célú helyi közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K915	0			0
Forgóeszköz célú helyi közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K916	0			0
Befektetési célú helyi közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K917	0			0
Befektetési célú helyi közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K918	0			0
Helyi közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K919	0			0
Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	K920	0			0
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	K921	1 313 753			1 313 753
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K922	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K923	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K924	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K925	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K926	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K927	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K928	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K929	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K930	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K931	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K932	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K933	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K934	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K935	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K936	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K937	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K938	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K939	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K940	0			0
Külső közvetítői célú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9	1 313 753	0	0	1 313 753
KIADÁSOK ÖSSZESEN (K1-9)	K	290 275 909	0	0	290 275 909

3. melléklet a 3/2023.(IV.25.) önkormányzati rendelethez

Bevételek (Ft)

ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK

Rovat megnevezése	Rovat-szám	kötelező feladatok	önként vállalt feladatok	állami (államigazgatási) feladatok	ÖSSZESEN
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	19 448 880			19 448 880
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	B112				
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	B113	4 379 250			4 379 250
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	2 270 000			2 270 000
Működési célú központosított előirányzatok	B115	6 905 780			6 905 780
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	B116	1 432 263			
Önkormányzatok működési támogatásai	B11	34 436 173	0	0	34 436 173
Elvonások és befizetések bevételei	B12				
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	B13				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	B14				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	B15				
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	6 580 863			6 580 863
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B1	41 017 036	0	0	41 017 036
Magánszemélyek jövedelemadói	B311	11 549			11 549
Társaságok jövedelemadói	B312				
Jövedelemadók	B31		0	0	11 549
Szociális hozzájárulási adó és járulékok	B32				
Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók	B33				
Vagyon típusú adók	B34				0
Értékesítési és forgalmi adók	B351	6 000 000			6 000 000
Fogyasztási adók	B352				0
Pénzügyi monopóliumok nyereségét terhelő adók	B353				0
Gépjárműadók	B354				0
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	B355				
Termékek és szolgáltatások adói	B35	6 000 000	0	0	6 000 000
Egyéb közhatalmi bevételek	B36	50 000			50 000
Közhatalmi bevételek	B3	6 061 549	0	0	6 061 549
Áru- és készletértékesítés ellenértéke	B401				
Szolgáltatások ellenértéke	B402				
Közvetített szolgáltatások értéke	B403				0
Tulajdonosi bevételek	B404	650 000			650 000
Ellátási díjak	B405				0
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406				0
Általános forgalmi adó visszatérítésc	B407				0
Kamatbevételek	B408				0
Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	B409				
Egyéb működési bevételek	B410	1 973 157			1 973 157
Működési bevételek	B4	2 623 157	0	0	2 623 157
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	B61				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	B62				
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B63				
Működési célú átvett pénzeszközök	B6	0	0	0	0
Működési költségvetés előirányzat csoport		49 701 742	0	0	49 701 742
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	B21				
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó	B22				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök	B23				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök	B24				
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson	B25				0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B2		0	0	
Immateriális javak értékesítése	B51				
Ingatlanok értékesítése	B52	19 000 000			19 000 000
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	B53				
Részesedések értékesítése	B54				
Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	B55				

4. melléklet a 3/2023.(IV.25.) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Beruházások és felújítások (Ft)

Rovat megnevezése	Rovat-szám	ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK
Immateriális javak beszerzése, létesítése	K61	2 000 000
Ingtatlanok beszerzése, létesítése	K62	74 985 469
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K63	
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64	22 455 293
Részesedések beszerzése	K65	
Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66	
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	26 136 396
Beruházások	K6	125 577 158
Ingtatlanok felújítása	K71	64 384 154
Informatikai eszközök felújítása	K72	
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73	
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74	14 144 722
Felújítások	K7	78 528 876

Megnevezés	nettó	áfa
	K61	
település rendezés terv	2000000	
	K62	
bölcsőde	74985469	17 949 751
	k64	
orvosi eszközök	11878952	5 500 341
kommunális eszközök	9949276	2 686 304
ivóvíz vezeték	627065	
Összesen	99440762	26 136 396
Beruházások	K6	
	k71	
orvosi rendelő felújítás	8443259	1 000 000
Petőfi utca felújítás	13251267	3 577 842
Út híd kerékpárút	31495883	8 503 888
Zrínyi utca	7256741	
Kossuth utca felújítás	3937004	1 062 992
Összesen	64384154	14 144 722
Felújítások	K7	

5. melléklet a 3/2023.(IV.25.) önkormányzati rendelethez

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Általános- és céltartalékok (Ft)

Rovat megnevezése	Rovat- szám	ÖNKORMÁNYZATI ELŐIRÁNYZATOK
		11 966 578
Általános tartalékok	K512	11 966 578
Céltartalékok-	K512	0

**6. melléklet a 3/2023.(IV.25.) számú önkormányzati
rendelethez**

Mihályháza Község Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Helyi adó és egyéb közhatalmi bevételek (Ft)

Megnevezés	Rovat- szám	eredeti ei.
építményadó	B34	
épület után fizetett idegenforgalmi adó	B34	
magánszemélyek kommunális adója	B34	
telekadó	B34	
Vagyoni típusú adók	B34	11 549
Értékesítési és forgalmi adók	B351	6 000 000
<i>ebből: állandó jeleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó</i>	B351	6 000 000
<i>ebből: ideiglenes jeleggel végzett tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó</i>	B351	
Gépjárműadók	B354	
<i>ebből: belföldi gépjárművek adójának a központi költségvetést megillető része</i>	B354	
<i>ebből: belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része</i>	B354	
<i>ebből: külföldi gépjárművek adója</i>	B354	
<i>ebből: gépjármű túlsúlydíj</i>	B354	
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	B355	
<i>ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó</i>	B355	
<i>ebből: talajterhelési díj</i>	B355	
Termékek és szolgáltatások adói	B35	6 000 000
eljárási illetékek	B36	
igazgatási szolgáltatási díjak	B36	
felügyeleti díjak	B36	
ebrendészeti hozzájárulás	B36	
környezetvédelmi bírság	B36	
természetvédelmi bírság	B36	
műemlékvédelmi bírság	B36	
építésügyi bírság	B36	
szabálysértési pénz- és helyszíni mbírság és a közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírság helyi önkormányzatot megillető része	B36	
egyéb bírság	B36	
Egyéb közhatalmi bevételek	B36	50 000

Mihályháza Község Önkormányzata

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invitel.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. április 24-i nyilvános ülésére

Tárgy: 2./ A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

Előterjesztés

Tárgy: A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 51. § (5) bekezdése a települési önkormányzatok feladatai közé sorolja a közterületek elnevezésének megállapítását.

Az Mötv. 143. § (3) bekezdése felhatalmazza a települési önkormányzatot, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házsám-megállapítás szabályait.

Az erre irányuló szabályozást Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2014.(IX.1.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

A rendelet megalkotása óta végbement jogszabályváltozások miatt a hatályos szabályozás felülvizsgálata vált szükségessé:

- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet alapján az önkormányzati rendelet bevezető rendelkezésében a felhatalmazást és a feladatkört megállapító rendelkezések pontosítása szükséges.

- Az Mötv. 14/A. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.”

Az önkormányzati rendelet kiegészítése tartalmazza a külterületi közterületek elnevezését.

- A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014.(XII.23.) Korm. rendelet szerint a csak magánútról megközelíthető ingatlanok címképzése esetében a magánút elnevezésére vonatkozóan a helyi önkormányzati rendeletben foglalt szabályok az irányadók.

A módosítással kiegészül a rendelet a magánút elnevezésére vonatkozó szabályozással.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) 17. § (1) bekezdése alapján:

„(1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A Kormány tagja rendeletében meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.”

Előzetes hatásvizsgálat

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezetnek társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív tervek befolyásoló hatásai:

A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának szükségességét törvényi rendelkezés indokolja.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges szervezeti, személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Mihályháza, 2023. március 24.




Mészáros Géza
polgármester

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2023.(...) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló
6/2014.(IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló 6/2014.(IX.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) Az R. 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya Mihályháza község közigazgatási területén lévő közterületekre, magánutakra, ingatlanokra, az érintett ingatlanok tulajdonosaira (kezelőire, használóira) terjed ki.”

(2) Az R. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Új közterületet, magánutat elnevezni, új házszámot megállapítani, a korábban megállapított közterületnevet és házszámot megváltoztatni csak e rendelet szabályai szerint lehet.”

3. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) E rendelet alapján minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti épület található.

(2) A közterületek nevének megállapítása Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mészáros Géza sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

Általános indokolás

A közterületek elnevezésére és a házszámozás szabályainak megalkotására vonatkozó központi szabályozás módosult, ami az önkormányzati rendeletet felülvizsgálatát tette szükségessé.

Részletes indokolás

1. §

Az önkormányzati rendelet megalkotására felhatalmazást adó jogszabályhelyek pontosítását tartalmazza.

2. §

A rendelet kiegészül a magánutak elnevezésére vonatkozó szabályozással.

3. §

A bel- és külterületi közterületek elnevezésére vonatkozó pontosítást tartalmaz.

4. §

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

**Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (IV. 25.)
önkormányzati rendelete**

**a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2014.(IX.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Megalkotva: 2023. április 24-én

Kihirdetve: 2023. április 25-én



dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (IV. 25.) önkormányzati rendelete

a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2014. (IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2014. (IX.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) Az R. 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya Mihályháza község közigazgatási területén lévő közterületekre, magánutakra, ingatlanokra, az érintett ingatlanok tulajdonosaira (kezelőire, használóira) terjed ki.”

(2) Az R. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Új közterületet, magánutat elnevezni, új házszámot megállapítani, a korábban megállapított közterületnevet és házszámot megváltoztatni csak e rendelet szabályai szerint lehet.”

3. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) E rendelet alapján minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti épület található.

(2) A közterületek nevének megállapítása Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Mészáros Géza
polgármester




dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Mihályháza Község Önkormányzata

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invitel.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. április 24-i nyilvános ülésére

Tárgy: 3./ A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

**Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2023.(...) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló
2/2021.(IV.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2021.(IV.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület Mihályháza község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, a kötelező felvételt biztosító oktatási-nevelési intézménybe járó azon gyermekek, tanulók részére, akiknek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 170 %-át, 50 %-os térítési díjkedvezményt biztosít.”

2. §

Ez a rendelet 2023. április 1-jén lép hatályba.

Mészáros Géza sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján:

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezetnek társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív tervek befolyásoló hatásai:

A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (...) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2021.(IV.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2021.(IV. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület Mihályháza község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, a kötelező felvételt biztosító oktatási-nevelési intézménybe járó azon gyermekek, tanulók részére, akiknek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 180 %-át, 50 %-os térítési díjkedvezményt biztosít.”

2. §

Ez a rendelet 2023. május 1-jén lép hatályba.

Mészáros Géza sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján:

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezetnek társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív tervek befolyásoló hatásai:

A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

**Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (IV. 25.)
önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2021.(IV.15.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Megalkotva: 2023. április 24-én

Kihirdetve: 2023. április 25-én



dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (IV. 25.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2021.(IV.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2021.(IV. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület Mihályháza község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, a kötelező felvételt biztosító oktatási-nevelési intézménybe járó azon gyermekek, tanulók részére, akiknek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 180 %-át, 50 %-os térítési díjkedvezményt biztosít.”

2. §

Ez a rendelet 2023. május 1-jén lép hatályba.


Mészáros Géza
polgármester




dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Mihályháza Község Önkormányzata (székhely: 8513 Mihályháza, Jókai M. utca 2.)
képviseli: Mészáros Géza polgármester,

Mezőlak Község Önkormányzata (székhely: 8514 Mezőlak, Arany J. utca 1.) képviseli:
Nagy Gábor polgármester,

Békás Község önkormányzata (székhely: 8515 Békás, Rákóczi utca 17.) képviseli: Farkasné
Csendes Tímea polgármester (továbbiakban **Megbízók**),

másrészről:

Marenark Kft. (székhely: 9012 Győr, Szellő utca 2./A, cégjegyzékszám: 08-09-030255,
adószám: 26503060-1-08, bankszámlaszám: CIB Bank 10700189-71056379-51100005),
képviselő: Dr. Sárdi Zsolt,
a személyes ellátásra kötelezett, a praxisjoggal rendelkező orvos: **Dr. Sárdi Zsolt**
(továbbiakban **Megbízott**)

között – területi ellátási kötelezettséggel végzett háziorvosi, valamint iskola-egészségügyi
feladatok ellátására – alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása, a megbízás tárgya:

1.1. Megbízók megbízzák Megbízottat a háziorvosi feladatok ellátásával – területi ellátási
kötelezettséggel, valamint a háziorvosi körzethez tartozó települések önkormányzatai
területén működő nevelési-oktatási intézmények iskola-egészségügyi feladatainak
ellátásával.

1.2. Felek rögzítik, hogy a praxisjoggal érintett háziorvosi körzet, amelyre az 1.1.
pontban foglalt feladat-ellátási kötelezettség vonatkozik: **Mihályháza, Mezőlak és Békás**
települések közigazgatási területe (továbbiakban **háziorvosi körzet**).

2. A praxisjoggal rendelkező háziorvosi feladatellátó kötelezettségei:

2.1. Megbízott a megbízást elfogadja, és vállalja, hogy a háziorvosi körzetben a
háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM.
rendeletben és az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX.03.) NM rendeletben
meghatározott feladatok ellátásáról – az érvényes szakmai szabályoknak megfelelően –
folyamatosan gondoskodik.

2.2. Felek rögzítik, hogy a háziorvosi tevékenységért felelős orvos neve: Dr. Sárdi Zsolt
(orvosi pecsét száma: 55273, születési hely, idő: Nyíregyháza, 1971.03.14., a.n.: Ipacs
Judit, lakóhely: 8517 Magyargencs, Béke utca 5.).

- 2.3. A praxiskezelő Országos Kórházi Főigazgatóság (továbbiakban Praxiskezelő) a 2000. évi II. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt, praxisjogot engedélyező határozatának dátuma: 2023. február 14., az engedély érvényessége: 2023. április 01. napjától visszavonásig.
- 2.4. Megbízók hozzájárulnak ahhoz, hogy Megbízott a területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi szolgálat finanszírozására szerződést kössön a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel a háziiorvosi körzet lakosságának ellátása céljából.
- 2.5. Megbízott aneszteziológia – intenzív terápia szakorvosi képesítéssel rendelkezik, a háziiorvosi feladatokat ennek birtokában, a Praxisprogram II. keretében végzi azzal, hogy a tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül a háziorvostan szakorvosi szakképesítést megszerzi.
- 2.6. Megbízott biztosítja a feladat-ellátáshoz szükséges feltételeket – a háziiorvosi ellátás 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben, illetve az iskola-egészségügyi ellátás 26/1997. (IX.3.) NM rendeletben meghatározott minimumfeltételeinek is megfelelően.
- 2.7. Megbízott a feladat ellátását megfelelő szakmai felelősségbiztosítás birtokában végzi, a munkavégzés során okozott károkért az anyagi és erkölcsi felelősséget a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések által meghatározott mértékben vállalja.
- 2.8. A rendelési időn kívüli háziiorvosi tevékenység tekintetében a rendelőhelyiség használata esetén a Megbízott tájékoztatási kötelezettséggel tartozik a Megbízók felé.
- 2.9. Megbízott gondoskodik a feladatellátás során keletkező veszélyes hulladék elszállításáról és megsemmisítéséről.
- 2.10. Megbízott köteles a jogszabályokban foglalt nyilvántartásokat vezetni, a jogszabályok szerinti adatszolgáltatások teljesítéséről gondoskodni, és azokat kérésre a Megbízó részére átadni.
- 2.11. Megbízók tudomásul veszik, hogy a háziiorvosi feladatként – jogszabályokban meghatározott – díjazás ellenében végzendő tevékenységekből eredő pénzbevételek a Megbízottat illetik meg.
- 2.12. Megbízott a működési engedély és a finanszírozási szerződés módosításairól köteles haladéktalanul írásban tájékoztatni a Megbízókat képviselő polgármester(ek)e)t.
- 2.13. A szerződés megszűnése esetén Megbízott a használatba adott rendelőket, azok berendezéseit, eszközeit – beleértve a számítógépet és annak adattartalmát – a természetes elhasználódás figyelembevételével, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaszolgáltatni.

3. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is):

3.1. Megbízók a feladatok ellátása céljából a jelen szerződés hatályban léte alatti időtartamra Megbízott részére térítésmentes használatába adják a következő háziiorvosi rendelőket:

Mihályháza településen a Jókai M. utca 2. szám alatti épületben lévő háziiorvosi rendelőt, váróhelyiséggel, mellékhelyiségekkel,

Mezőlak településen az Arany J. utca 11. szám alatti épületben lévő háziiorvosi rendelőt, váróhelyiséggel, mellékhelyiségekkel,

Békás településen a Rákóczi utca 17. szám alatti épületben lévő háziiorvosi rendelőt, váróhelyiséggel, mellékhelyiségekkel.

3.2. A rendelők fenntartási rezsiköltségeit (áram, fűtés, víz, internet, takarítás, szemétszállítás) a települési önkormányzatok viselik.

3.3. A rendelők fenntartási rezsiköltségeinek 3.2. pont szerinti finanszírozását a felek évente egy alkalommal – december hó 10. napjáig – felülvizsgálják.

3.4. A használatba adott orvosi rendelők rendszeres karbantartása, tatarozása, felújítása, az épületek állagának megóvása a Megbízók kötelezettsége.

3.5. Megbízók biztosítják az orvosi rendelők berendezését, szükség esetén a berendezési tárgyak, az épület működtetéséhez szükséges eszközök javítását, cseréjét.

4. A háziorvos rendelési idejének meghatározása:

Megbízott heti 20 óra rendelési időben, a népegészségügyi hatóság által kiadott működési engedélyben szereplő időpontokban – a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően – köteles a háziiorvosi körzetben az alapellátást biztosítani. Vállalja, hogy a települések bármelyikén is tart rendelést, a másik két településről érkező betegeket is ellátja. Megbízott köteles a rendelési, rendelkezésre állási, és ügyeleti, készenléti idejét, és elérhetőségét jól látható helyen kifüggeszteni. Megbízott tudomásul veszi, hogy a rendelési idő megváltoztatásához Megbízók egyetértése szükséges.

5. A háziorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések:

5.1. Megbízott a munkavégzésben történő akadályoztatása esetén a helyettesítéséről maga köteles gondoskodni, és annak pénzügyi fedezetét viselni. Tudomásul veszi, hogy a helyettesítést csak olyan orvos láthatja el, aki megfelel a háziiorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek. A helyettesítésről az érintett lakosságot haladéktalanul értesíteni kell.

5.2. Megbízottat szükség esetén a szerződés 2. számú mellékletében megjelölt orvos(ok) helyettesíti(k).

5.3. Megbízók a helyettesítés teljesítésére heti 2 nap helyben történő rendelést írnak elő.

6. A háziorvosi ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések:

Megbízott a háziorvosi ügyeleti rendszerben a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően, az előírt minimális mértékben vesz részt.

7. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozó(k)ra vonatkozó rendelkezések:

7.1. Megbízott köteles gondoskodni az 1. és 2.1. pontokban vállalt feladatellátásban résztvevő, a jogszabályi előírásoknak – 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 12. § – megfelelő szakképesítéssel rendelkező egészségügyi szakdolgozó(k) foglalkoztatásáról. Megbízott köteles gondoskodni továbbá a foglalkoztatott szakdolgozó(k) feladatellátáshoz szükséges szakmai felelősségbiztosításáról, a hatályos jogszabályokban előírt oktatásáról, továbbképzéséről.

7.2. A háziorvosi feladat-ellátásban az előszerződés és a végleges szerződés 3. számú mellékletében megjelölt egészségügyi szakdolgozó(k) vesz(nek) részt.

8. A feladat-ellátási szerződés időtartama:

Jelen szerződés 2023. április hó 01. napján lép hatályba, és határozatlan időre szól.

9. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések:

9.1. Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak az együttműködésre a területi ellátási kötelezettség, és az egészségügyi alapellátás zavartalan működésének érdekében, ezért kijelentik, hogy minden e tárgyban felmerülő vitás kérdést elsősorban tárgyalás útján, egyezség keretében kívánnak rendezni.

9.2. A szerződést bármelyik Fél, a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozatával 6 hónapos felmondási idővel szüntetheti meg.

9.3. Megbízó a szerződést azonnali hatállyal – indoklással – felmondhatja, ha

- a háziorvos a szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, illetve folytatólagosan megszegi a működésére vonatkozó jogszabályi előírásokat,
- a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

Írásbelinek minősül a másik félhez intézett tértivevényes levélpostai küldemény, a hivatali-, cég- vagy ügyfélkapura küldött felszólítás.

9.4. A Megbízó és a Megbízott a szerződést közös megegyezéssel is megszüntethetik. Közös megegyezés esetén meg kell határozni a megszűnés időpontját, a helyettesítés módját és feltételeit, a finanszírozási szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeket, a szakdolgozó(k) további foglalkoztatását, a helyiség, és az eszközök átadásának kérdését.

9.5. A szerződés közös megegyezéssel vagy felmondással történő megszüntetése esetén, a személyes ellátásra kötelezett orvos a Praxiskezelőhöz tett egyoldalú jognyilatkozattal, az egészségügyi alapellátás folyamatosságának biztosítása érdekében, a jogszabályban előírt személyi feltételeknek megfelelő másik orvos javára lemondhat a praxisjogról (ingyenes átruházás).

A lemondó nyilatkozatot és a másik orvos elfogadó nyilatkozatát teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba kell foglalni, és abban meg kell jelölni a lemondás és az egyidejű elfogadás pontos idejét (év, hó, nap). A nyilatkozatok nem vonhatók vissza.

A Praxiskezelő a praxisjog megszűnéséről és időpontjáról értesíti a Megbízót, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedélyt kiadó járási / fővárosi kerületi hivatalt, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, a személyes ellátásra kötelezett orvost foglalkoztató Megbízottat.

10. Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások:

10.1. A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége:

A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a Megbízottat ért kár esetén Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a Megbízott által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget. A kártalanítás összege a Megbízott kettő havi finanszírozási fix (a körzet lakosságszáma után járó) díja körzetmódosítás előtti és utáni összegének a különbözete.

10.2. A Megbízók döntésén kívül álló okból bekövetkező körzetmódosítás miatt a Megbízottnál keletkezett kár esetén Megbízók kártérítési felelősséggel nem tartoznak.

10.3. A Megbízott kártérítési kötelezettséggel tartozik a Megbízót ért károkozás esetén, ha a kár abból eredt, hogy Megbízott a szerződésben foglalt kötelezettségeit nem teljesítette.

10.4. A működéssel kapcsolatban a Megbízott által harmadik félnek okozott kárért a Megbízott köteles helytállni, Megbízó az ezzel kapcsolatos felelősségét kizárja.

11. Egyéb előírások:

11.1. Megbízott jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy Megbízó a Megbízott személyes adatait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) a) pontja alapján a háziorvosi feladatellátás zavartalan biztosítása érdekében jelen szerződéssel összefüggésben, annak megszűnéséig kezelje.

11.2. Megbízott vállalja, hogy ha praxisát értékesíteni kívánja, az erre vonatkozó hirdetés közzétételét megelőzően tájékoztatja Megbízót. Megbízott tudomásul veszi, hogy Megbízó csak olyan Megbízott háziorvossal, vagy gazdasági társasággal köt feladat-ellátási szerződést, aki a praxisjogra vonatkozó adásvételi szerződés aláírását megelőzően Megbízó képviselő-testületének bemutatkozott.

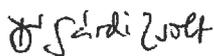
11.3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, és annak végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet, valamint a vonatkozó jogszabályok hatályos rendelkezései az irányadók.

11.4. Szerződő Felek jelen előszerződésből eredő vitáikat elsősorban békés úton rendezik, ennek eredménytelensége esetére Szerződő Felek a Pápai Járásbíróság, illetve értékhatártól függően a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés 9 (kilenc) darab, egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből 2-2-2 (kettő - kettő - kettő) darab eredeti példány a Megbízókat, 3 (három) darab eredeti példány pedig a Megbízottat illeti meg.

Jelen szerződést a Szerződő Felek – átolvasást és értelmezést követően – mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Mihályháza, 2023. március 01.



Dr. Sárdi Zsolt

Megbízott
Marenark Kft. képviselője

MARENARK KFT.
9012 Győr, Szellő utca 2./A
Adószám: 26503060-1-08
Cégjegyzékszám: 08-09-030255
CIB 10700189-71058379-51100005


Mészáros Géza

Megbízó
Mihályháza község
polgármestere


Nagy Gábor

Megbízó
Mezőlak község
polgármestere


Farkasné Csendes Tímea

Megbízó
Békás község
polgármestere



Háziorvosi ellátás rendelési idő

Mihályháza: hétfő: 08.00 - 12.00
 csütörtök: 08.00 - 12.00

Mezőlak: kedd: 8.00 - 12.00
 szerda: 16.00 - 17.00
 péntek: 8.00 - 12.00

Békás: kedd: 13.00 - 15.00
 péntek: 13.00 - 14.00

A rendelési idő adatokban történő változás nem eredményezi a szerződés módosítását.

Megbízottat helyettesítő házi orvos(ok)

Név: Dr. Thoma Elek
pecsétszám: 24582
lakóhely: 8517 Magyargencs, Sport utca 1.
telefon elérhetőség: 0630 946 6526

A helyettesítő házi orvos(ok) adataiban történő változás nem eredményezi a szerződés módosítását.

A háziorvosi feladat-ellátásban résztvevő egészségügyi szakdolgozó(k)

Név: Radó Anikó
lakóhely: 8517 Magyargencs, Béke utca 5.
telefon elérhetőség: 0670 327 3168

Az egészségügyi szakdolgozó(k) adataiban történő változás nem eredményezi a szerződés módosítását.

Mihályháza Község Önkormányzata

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invitel.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. április 24-i nyilvános ülésére

Tárgy: 5./ Mihályháza fejlesztési és rendezési terve véleményezési szakaszának lezárása

Előadó: Mészáros Géza polgármester

ELŐTERJESZTÉS
Mihályháza Község Településtervek lezárásához

Tisztelt Képviselő-testület!

A település új típusú **fejlesztési és rendezési tervének** készítési és egyeztetési folyamatai a végéhez közelednek.

A településtervek készítésének célja volt:

- a település fejlesztési céljainak meghatározása után, annak területhasználati és szabályozási környezetének megteremtése,
- az országos jogszabályi környezetnek való megfelelés,
- az építés helyi rendjének kialakítása, mivel ilyen rendelete még nem volt a településnek.

Az utolsó **záró szakmai véleményezés előtt**, amikor is az állami főépítész a szakmai és eljárásjogi jóváhagyását megteszi, még meg kell hozni a következő határozatokat.

1. Az állami főépítész véleményére válaszul az új beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatban, az Étv. 7. § (3) szerint megfogalmazott követelmények teljesülésére vonatkozó önkormányzati döntés szükséges, amit a záró véleményezési szakasz benyújtását megelőzően kell megtenni arra vonatkozóan, hogy **az új beépítésre szánt területek kijelölése**, azoknak a feltétlenül szükséges mértékéig való emelését teszi csak meg az önkormányzat, különös tekintettel a termőföldre és a területekkel való takarékoság figyelembevételével.

Ennek szakmai átgondolását a tervezők megtették, és az Étv. 7. § (3) bekezdésében megfogalmazott követelmények teljesülésére vonatkozó önkormányzati döntés javaslatot a szabályozási terven az új területek beépítési ütemezése vonatkozóan is megadták, mely ábrázolásra került a tervezetben.

A lakóterületek beépítésének ütemezése a változásokat bemutató tervlap szerint (mellékelve):

1. 11750 m² kivett beépítetlen területből **lakóterület**
2. 4139 m² szántó művelési ágú területből **lakóterület**
3. 14678,7 m² szántó művelési ágú területből **lakóterület**

mindezzel összefüggésben:

4. 980,3 m² szántó művelési ágú területből **zöldterület**

2. Az önkormányzatunk a 419/2021.(VII. 15.) Korm.rendelet (továbbiakban: Kr.) szerinti új településtervek készítésének eljárását 2022. június 30. előtt megkezdte. A településtervek véleményezési dokumentációját a szakmai szerveken kívül, a lakosság (partnerek) is véleményezték, a helyi partnerségi egyeztetés szabályai szerint, a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) eljárási rendjében - teljes eljárással, a Kr 78. § (1) a) pontja szerint.

A véleményezési eljárás a Kr. 29/A. § szerinti közzététele és a meghirdetett lakossági egyeztető fórum megtörtént, **a véleményezésre nyitva álló időn belül érdemi észrevétel, vélemény nem érkezett**, ezért a partnerségi egyeztetési folyamatot a Képviselő-testület – **észrevételek, vélemények nélkül lezárhatja**.

Le kell zárni továbbá a szakmai véleményezési folyamatot is, a szakmai szervek véleményeire adott **mellékelt szerinti tervezői válaszok elfogadásával**.

Határozati javaslat 1:

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 419/2021 (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti új településtervek elkészítéséhez **új beépítésre szánt területek kijelölését is tervezi**, a település további benépesedése és a gazdasági fejlődése miatti hosszútávú koncepcionális céljaira tekintettel, a mellékelt megalapozó munkarész szerint.

A lakóterületek beépítésének ütemezése a változásokat bemutató tervlap szerint (mellékelve):

5. 11750 m2 kivett beépítetlen területből **lakóterület**
6. 4139 m2 szántó művelési ágú területből **lakóterület**
7. 14678,7 m2 szántó művelési ágú területből **lakóterület**

mindezzel összefüggésben:

8. 980,3 m2 szántó művelési ágú területből **zöldterület**

Az új beépítésre szánt lakóterületek kijelölése a közérdeket is figyelembe véve a településen feltétlenül szükséges, ezért a fentieknek a záró véleményezési tervdokumentációban történő teljesülését a Képviselő-testület támogatja.

....

Határozati javaslat 2:

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 419/2021 (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti új településtervek véleményezési tervdokumentációjának közzététele és meghirdetett egyeztető fóruma után megállapítja, hogy a véleményezésre fennálló határidőben észrevétel és vélemény a partnerektől nem érkezett, ezért a partnerségi egyeztetési folyamatot a Képviselő-testület – **érdemi észrevételek és vélemények nélkül lezárja.**

Lezárja továbbá a szakmai véleményezési folyamatot is a szakmai szervek véleményeire adott **mellékelt szerinti tervezői válaszok elfogadásával.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tervek dokumentálására és jelen döntéssel együttes közzétételére, valamint az állami főépítész záró véleményének megkérésére.

....

JEGYZŐKÖNYV

településtervek partnerségi egyeztetési eljárásról

Készült: Mihályháza Község Polgármesteri hivatal nagytermében

2022. 11. 15. 17:00 óra

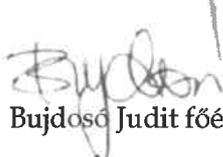
Tárgy: Településfejlesztési és -rendezési terv (településtervek) partnerségi egyeztetése - a partnerségi egyeztetés helyi rendeletének szabályai szerint

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

A tárgyi partnerségi egyeztetés fóruma a mai napra szabályosan meg lett hirdetve. Az önkormányzati főépítész a tervek tartalmát a tervdokumentáció szerint, valamint a véleményezési eljárás menetét a jelenlévőknek ismertette.

A fórumon és a véleményezésre nyitva álló határidőn belül írásban a tervezési területre nem érkezett. **A partnerségi véleményezés érdemi észrevétel, vélemény nélkül lezárható.**

k.m.f.

hitelesítés:  Bujdosó Judit főépítész

JELLENLÉTI IV

Mihálykara

KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS -RENDEZÉSI TERVEK
LAKOSSÁGI ÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS
VÉLEMÉNYEZÉSI FÓRUM

2022. NOVEMBER 15. NAP 17.00 ÓRA

NEV	CÍM	EMAIL CÍM	ALÁÍRÁS
1. Csizmadia László	Mihálykara 20 Pelsőyi u 37	CsizmadiaLaszlo@gmail.com	
2. Mészáros Géza	Mihálykara Kossuth u. 155.	mihalykara@gmail.com	
3. Keszeg Péter Tibor	Mihálykara 20, Kossuth u. 155.	keszeg7@gmail.com	
4. Gank László	Mihálykara Kossuth 78/c		
5. VARGA ZOLTÁNNÉ	Mihálykara PETŐFI U 10.	ica.19610531@gmail.com	
6. Mészáros Dezső	Mihálykara 20 Kossuth 478/b		
7. Szabó Zsigmond	Mihálykara Kossuth u 18	zsigmond62@freemail.hu	
8. KOURAC DEZSŐ	8512 Győrújfalu Arany u 49	LORA 0313@freem	
9. Pátkai Gyula Csaba	8512 Győrújfalu Johán u. 9.	patkai.gyula@gmail.com	
10. Dr. SZABADICS ZSÓZSANNÁ	NEMESZALÓKI KÖH	szab920@nemessalok.hu	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

LEZÁRTA:





HIRDETMÉNY

MEGHÍVÓ LAKOSSÁGI FÓRUMRA!

felhívom a Tisztelt Lakosságot és a Partneri Szerveket, hogy a településünk egészére készülő új típusú településfejlesztési és településrendezési terveket véleményezésre bocsátjuk. A tervkészítés a 314/2012(XL.8) Kormányrendelet eljárási rendjében és a 419/2021(VII.15) Kormányrendelet tartalmi rendjében történik, teljes eljárással.

A tervkészítés célja: az építések jogi rendjének biztosítása, új és korszerű fejlesztési irányok meghatározása, hosszútávú jövőkép biztosítása, és ennek megfelelő aktuális építési szabályozás kialakítása az egész településre.

A helyi egyeztetések és véleményezések a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik. Eszerint az elkészült véleményezési tervdokumentáció megtekintő a honlapon digitális elérhetőségen és a Polgármesteri Hivatalban is.

A lakosság az észrevételeit, véleményét a hirdetmény közzétételétől számított 15 napon belül teheti meg, a polgármesterhez címzett és az önkormányzathoz írásban benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott véleményben, valamint a kozossegi.foepitesz@gmail.com címre megküldve.

**A terveket bemutató partnerségi fórum
időpontja: 2022. november 15-én (kedden) 17.00 óra
helye: Mihályháza, Önkormányzati Hivatal tanácssterme**

Várjuk szíves megjelenésüket!

Mihályháza, 2022. november 1.

Mészáros Géza
polgármester

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbenső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

Üi.szám	Véleményező	Dátum	Érdelemi észrevétel	Tervezői válasz	Elfogadási javaslat	
ALLAMIGAZGATÁSI SZERVEK (a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete alapján az egyeztetési eljárásban résztvevők)						
	<p>Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth u. 16. Telefon: 87/555-260 Fax: 87/555-261 E-mail: bfnp@bfnp.hu BFNPI KRID: 545266339</p> <p>Ügyintéző: Tóth Lívია 87/555-309</p>	2022.12.06.	<p>A 3.2.1.3 fejezetben a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezet előírásait javasoljuk kiegészíteni az övezethatáron védő-, takarófasítás előírásával.</p> <p>A 3.2.1.4 fejezetben a mezőgazdasági üzemi terület övezet előírásait javasoljuk kiegészíteni az övezethatáron védő-, takarófasítás előírásával.</p> <p>A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) és a mezőgazdasági üzemi terület építési Övezeteinek (K-mű) előírásai között javasoljuk az övezethatáron többszintes növénytelepítés előírását.</p> <p>„A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 18. § (3) bekezdése alapján az 5.2 Természetvédelmi javaslatok című fejezetet kérjük kiegészíteni azzal, hogy tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.” (...)</p> <p>„A Tvt. 18. § (3) bekezdése alapján az V. fejezetet kérjük kiegészíteni azzal, hogy vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmény nem helyezhető el.”</p> <p>„ A természet és a környezet védelmére vonatkozó előírások című fejezetet (V. fejezet) kérjük kiegészíteni a településen található országos ökológiai hálózat magterület övezetének illetve a tájképvédelmi terület övezetének rögzítésével.”</p> <p>„A VIII. fejezetet (Az építés általános szabályai) javasoljuk kiegészíteni a következők előírással: „A település teljes területén lakókocsi, utánfutó és egyéb közlekedési eszköz helyhez kötött műszaki létesítményként nem helyezhető el.”</p>	<p>Nem jogszabályon alapuló észrevétel, de az említett kiegészítési javaslat beillesztése megtörtént az alátámasztó javaslatban, a szabályzatban és szabályozási tervben is:</p> <p>A szabályozási tervben jelölt helyeken - amennyiben a kialakult állapot azt lehetővé teszi - védő-, takarófasítást kell megvalósítani, minimum 2 szintes növényzettel, ahol az egyik szintnek lombkoronaszintnek kell lennie.</p> <p>Kiegészítésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p> <p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p> <p>Kiegészítésre került.</p> <p>Kiegészítésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p> <p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>

Üi.szám: 1054-4/2022, hiv.szám: MH/61-28/2022.

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbelső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

	<p>„A mezőgazdasági területek előírásait (XVIII. fejezet) táj- és természetvédelmi szempontból kérjük kiegészíteni az alábbi előírásokkal: lakókocsi, lakókonténer, konténerház, jurta, egyéb mobil jellegű építmény a mezőgazdasági területeken még átmenetileg sem helyezhető el.”</p> <p>„A Tvt. előírásai alapján az általános mezőgazdasági terület (Má), illetve a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeteiben kialakítható minimális telekterület 2000 m²-ben, a beépíthetőség 5%-ban való meghatározását tájvédelmi szempontból nem támogatjuk, mivel ez a területek elaprózódását és sűrű beépítését eredményezik, kedvezőtlen folyamatokat indítanak el. Javasoljuk az övezetben az elhelyezhető épületmagasság maximalizálását is. Javasoljuk a kialakítható telekméret növelését, és a beépíthetőség csökkentését.”</p> <p>„A Tvt. fenti előírásai alapján a védelmi erdőterület (Ev) és az egyéb erdőterület (Ee) övezeteiben a kialakítható (beépíthető) telekméretek 2000, illetve 5000 m²-ben való meghatározását táj- és természetvédelmi szempontból szintén nem támogatjuk, kérjük ennek növelését. A mezőgazdasági területekhez hasonlóan az erdőterületek övezeteiben is kérjük a beépíthetőség %-os meghatározásán kívül az épületmagasság maximalizálását is.”</p> <p>A különleges, beépítésre nem szánt nyersanyag-kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló terület (Kb-B) előírásainál a 40. § (2) bekezdésben elírás történt, a szöveg nem értelmezhető. Továbbá a (3) bekezdésben a „rendeltetések” szó helyett „rendelkezések” szerepel. Kérjük ezek javítását.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kb-B övezet kijelölésével érintett terület a MaTrt. szerinti országos ökológiai hálózat magterület övezetének része. A MaTrt. 25. § (6) bekezdése szerint a magterület övezetében új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.</p> <p>A fentiekben kívül felhívjuk a figyelmet, hogy a 2. melléklet 16. sorában az Mk övezetének paraméterei rögzítésre kerültek, azonban ez az övezet a HÉSZ szöveges részében és a szabályozási tervlapokon nem szerepel. Kérjük ezek javítását.</p>	<p>Kiegészítésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
	<p>„A Tvt. előírásai alapján az általános mezőgazdasági terület (Má), illetve a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeteiben kialakítható minimális telekterület 2000 m²-ben, a beépíthetőség 5%-ban való meghatározását tájvédelmi szempontból nem támogatjuk, mivel ez a területek elaprózódását és sűrű beépítését eredményezik, kedvezőtlen folyamatokat indítanak el. Javasoljuk az övezetben az elhelyezhető épületmagasság maximalizálását is. Javasoljuk a kialakítható telekméret növelését, és a beépíthetőség csökkentését.”</p> <p>„A Tvt. fenti előírásai alapján a védelmi erdőterület (Ev) és az egyéb erdőterület (Ee) övezeteiben a kialakítható (beépíthető) telekméretek 2000, illetve 5000 m²-ben való meghatározását táj- és természetvédelmi szempontból szintén nem támogatjuk, kérjük ennek növelését. A mezőgazdasági területekhez hasonlóan az erdőterületek övezeteiben is kérjük a beépíthetőség %-os meghatározásán kívül az épületmagasság maximalizálását is.”</p> <p>A különleges, beépítésre nem szánt nyersanyag-kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló terület (Kb-B) előírásainál a 40. § (2) bekezdésben elírás történt, a szöveg nem értelmezhető. Továbbá a (3) bekezdésben a „rendeltetések” szó helyett „rendelkezések” szerepel. Kérjük ezek javítását.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kb-B övezet kijelölésével érintett terület a MaTrt. szerinti országos ökológiai hálózat magterület övezetének része. A MaTrt. 25. § (6) bekezdése szerint a magterület övezetében új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.</p> <p>A fentiekben kívül felhívjuk a figyelmet, hogy a 2. melléklet 16. sorában az Mk övezetének paraméterei rögzítésre kerültek, azonban ez az övezet a HÉSZ szöveges részében és a szabályozási tervlapokon nem szerepel. Kérjük ezek javítását.</p>	<p>Az általános mezőgazdasági terület (Má), illetve a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeteiben kialakítható minimális telekterület növelésre került 10.000 m²-re, a maximális beépíthetőséget pedig 3%-ra csökkentettük. Lakóépületből legfeljebb egy, maximum 200 m²-es épületmagassággal helyezhető el.</p> <p>A védelmi erdőterület (Ev) és az egyéb erdőterület (Ee) övezeteiben a kialakítható telekméretek növelésre kerültek 10.000 illetve 20.000 m²-re. Az erdőterületeken maximum 50 m²-es épületek helyezhetőek el.</p> <p>Javításra került.</p> <p>A Kb-B övezetbe tett terület nem új, hanem meglévő bányatelek. Azt a terv nem bővítette.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p> <p>Intézkedést nem igényel.</p> <p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbeni véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

<p>Ül. szám: VF/05/460-1/2023- Hiv. szám: MH/61-28/2022</p>	<p>Veszprém Megyei Kormányhivatal Főépítési Iroda 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: 88/579-313 e-mail: allami.foepitesz@veszprem.gov.hu Ügyintéző: Nagy-Fülöp Borbála 06-88/620-042</p>	<p>2023.02.24.</p>	<p>Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött az új településterv elkészítéséről. Az erről szóló határozatot nem csatolták. Kérem pótolni.</p>	<p>A határozat pótlásra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
			<p>Nincs információ arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályait mely önkormányzati rendeletben rögzítette, kérem az önkormányzat tájékoztatását.</p>	<p>A településnek nincs ilyen tárgyú rendelete, határozatot hoztak róla.</p>	<p>Intézkedést nem igényel.</p>
			<p>A dokumentáció aláírólapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vevő tervezők nevét, névjegyzéki jelölését, aláírását, azonban a tervlapok nem. Kérem az aláírásokat pótolni.</p>	<p>Az aláírások pótlásra kerültek.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
			<p>„a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja.” Az erről szóló önkormányzati elöntést a beérkezett iratanyag nem tartalmazza, kérem annak pótlását.</p>	<p>A határozat pótlásra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
			<p>Az alátamasztó javaslat vizsgálja az erdők övezetére, a mezőgazdasági térségre, a települési térségre és a vízgazdálkodási térségre vonatkozóan a „százalékos arányok megfelelését” a „területfelhasználási egység minimális területe”, valamint a „megengedett övezetek területe” összefüggésében. [64. oldal]. Ugyanakkor a táblázatban szereplő oszlopok és értékek nem egyértelműen igazolják a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelést. Fentiekből következően kérem az összhang igazolását egyértelműen elkészíteni.</p>	<p>Az összhang igazolása javításra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
			<p>A dokumentáció 60. és 67. oldala téves hivatkozást tartalmaz (3.5.3 fejezet), amelyet kérek javítani.</p>	<p>A téves hivatkozás javításra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbelső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

		<p>Nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szabályozási terven kijelölt vízgazdálkodási terület tartalmazza-e a parti sávot, kérem ezzel kapcsolatban az Önkormányzat tájékoztatását. Amennyiben nem tartalmazza a vízgazdálkodási terület a parti sávot, úgy azt kérem jelölni a szabályozási terven.</p>	<p>Ábrázolásra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
		<p>A HÉSZ-tervezet bevezető részével kapcsolatban tájékoztatom, hogy azt a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (3), 54. § (1), 55. § (1) és (5) bekezdései szerint kell készíteni. Ezek alapján az önkormányzati rendelet-tervezet bevezető részében meg kell jelölni, hogy az Eljír.314. vonatkozó rendelkezései alapján, a rendelet megalkotásához mely adott szerv vagy személy véleményének kikérésére volt szükség, melynek felsorolására az 1. melléklet 7.3.2. pontja ad szövegezési mintát. Javasolom ezekkel a bevezető rész kiegészítését.</p> <p>A HÉSZ-tervezet 4.§ (2) bekezdés d) pontját kérem törölni. Az előírás nem egyértelmű, nem tartható be.</p>	<p>A bevezető rész kiegészítésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
		<p>A HÉSZ-tervezet 4. § (3) bekezdését kérem törölni. A szabályozási vonal a Kr.419. 6. melléklete alapján kötelező érvényű szabályozási elem. Kizárólag abban az esetben jelöljön szabályozási vonalat a szabályozási terv, amennyiben konkrét szándéka áll fenn az Önkormányzatnak.</p>	<p>Törtésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
		<p>A HÉSZ-tervezet 2.§ (2) bekezdésében és a 18. és 19.§-ban a függelékre történő hivatkozás törlendő, tekintettel arra, hogy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a függelék nem része az önkormányzati rendeletnek, így arra a rendelkező részben hivatkozni nem lehet.</p>	<p>Törtésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
		<p>A HÉSZ-tervezet 21. és 29. §-aiban kérem az "engedélyezhető" szóhasználat mellőzését, mivel az engedélyek megadhatóságáról külön jogszabályok rendelkeznek. Továbbá jelen formájában az előírások nem vonatkoztathatók a nem engedélyköteles, bejelentés alapján épített épületekre.</p>	<p>Törtésre került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>
		<p>A HÉSZ-tervezet 22. és 23. §-aiban kérem a tévesen hivatkozott mellékletek számának javítását.</p>	<p>Javításra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbelső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

		A HÉSZ 31. §-a a Köu-M jelű övezetre is vonatkozik, azonban véleményem szerint ilyen övezetet a szabályozási terv nem jelöl, kérem a felsorolásból törölni.	Elírás történt. Törrésre került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
		Az egyes övezetekre vonatkozó építési előírások kétszer szerepelnek, egyrészt a HÉSZ szöveges részében, másrészt a 2. és 3. mellékletben. Megállapítottam, hogy ezek az értékek több helyen nincsenek összhangban (pl.: 26. § (6) bekezdés c) pontja - 2. mell. 7. sor; első 27. § (6) bekezdés a) és c) pontja - 2. mell. 9. sor; második 27. § (5) bekezdés c) pontja - 2. mell. 11. sor; 29. § (5) bekezdés a) és b) pontja - 2. mell. 13. sor;). Kérem az előírásokat egy helyen szerepeltetni tekintettel arra, hogy a duplikált előírások a HÉSZ későbbi módosítása során nagyobb hibalehetőségre adnak okot.	A duplikált előírásokat megszüntettük úgy, hogy a szöveges részből kivettük azokat.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
		A 2. melléklet 10. sorában kérem az „Jpari gazdasági területek” megnevezést „Kereskedelmi szolgáltató területek” megnevezésre javítani. A 2. melléklet 16. sora szabályozza az Mk jelű övezeteket, azonban megfélésem szerint a település területén ilyen övezet nem található, kérem törölni. Előzők alapján a 3. mellékletben szereplő, elhelyezhető és tiltott rendeltetéseket kérem felülvizsgálni (pl.: üdülő rendeltetés nem helyezhető el falusias lakóterület építési övezetben).	A 2. melléklet 10. sorát javítottuk. A 16. sort töröltük.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
		A HÉSZ-tervezet XVIII. fejezete szabályozza a mezőgazdasági területeket. Ezzel kapcsolatosan felhívom a figyelmet, hogy a 10 m-es minimális telekszélesség, valamint a 2000 m ² -es minimálisan kialakítható telekméret a mezőgazdasági területek elaprózódásához vezethet, ezért kérem felülvizsgálni a mezőgazdasági területekre vonatkozó előírásokat, valamint részletesen alátámasztani azokat.	A 3. melléklet rendeltetéseit felülvizsgáltuk, az üdülő rendeltetést töröltük.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
		Előzőken túl kérem a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezetében a telek megengedett legnagyobb beépítettségét 5% helyett 3%-ban megállapítani az OTÉK 2. melléklet 2. táblázat 14. sorával összhangban.	Az általános mezőgazdasági terület (Má), illetve a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeteiben kialakítható minimális telekterület növelésre került 10.000 m ² -re, a maximális beépíthetőséget pedig 3%-ra csökkentettük. A kialakítható minimális telekszélességet 50 méterre növeltük.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
		A HÉSZ-tervezetben szereplő „pl.” és „stb.” kifejezéseket mellőzni kell, mivel azok a felsorolásoknál jogbizonytalanságot okoznak.	Módosításra került. A kifejezéseket mellőztük.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbelső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

		Az észrevétel elfogadásra javasolt.	Az elírásokat javítottuk.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
	A HÉSZ-tervezetben észrevételeztem néhány elírást (3. § (1) bekezdés d) pontja, 25. § (3) bekezdése, 26. § (3) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 29. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése, 32. § (3) bekezdése, 33. § (3) bekezdése, 34. § (3) bekezdése, 35. § (3) bekezdése, 36. § (3) bekezdése, 37. § (3) bekezdése, 38. § (3) bekezdése, 39. § (3) bekezdése, 40. § (3) bekezdése, 41. § (3) bekezdése, 42. § (3) bekezdése, 27. § (1) bekezdése /településközpont/), kérem javítani.	A szakaszok számozását javítottuk.	A szakaszok számozását javítottuk.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
	Kérem megvizsgálni az örökségvédelmi hatóság adatszolgáltatása alapján, hogy van-e a település területén országosan védett építmény, és ennek megfelelően vagy a jelölést törölni vagy a védett építményt jelölni.	Védett műemlék nem található, ilyen jelet nem is tartalmaz a terv, csak a helyi védett épületekre vonatkozóan.	Védett műemlék nem található, ilyen jelet nem is tartalmaz a terv, csak a helyi védett épületekre vonatkozóan.	Intézkedést nem igényel
	Kérem a szabályozási tervlap jelmagyarazátat felülvizsgálni, kizárólag azok az elemek szerepeljenek a felsorolásban, amelyek a tervlapon is fel vannak tüntetve. Továbbá kérem feltüntetni Kb-B jelű övezet jelölését a jelmagyarazatban.	A jelmagyarazatot javítottuk.	A jelmagyarazatot javítottuk.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal	A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) és e) pontja, illetve 8. § (1) bekezdése alapján a mezőgazdasági és erdőterületekre vonatkozó HÉSZ előírásokat kérem felülvizsgálni. A község árutermelő mezőgazdasági területeinek beépítése a rendelkezésemre álló 2021. évi ortofotók alapján jelenleg nem jellemző. A tervezett 200 m ² -es lakó és szállás rendeltetést is tartalmazó épületek kialakításának igényét és a hitéleti rendeltetés elhelyezését kérem részletesen alátámasztani. A hatályos ingatlan-nyilvántartás alapján a szántó művelési águ területek esetében az átlagos telekméret jelenleg 5,78 ha, legelőlénél 4,23 ha, míg rét művelésnél 13,26 ha. A tervezett 2000 m ² - es minimum telekméret és a hozzá tartozó 5%-os (100 m ² -es) beépíthetőség zártkerti, szőlőhegyi és nem általános, árutermelő mezőgazdasági jelleg.	Az általános mezőgazdasági terület (Má), illetve a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeteiben kialakítható minimális telekterület növelésre került 10.000 m ² -re, a maximális beépíthetőséget pedig 3%-ra csökkentettük. A kialakítható minimális telekszélességet 50 méterre növeltük.	Az általános mezőgazdasági terület (Má), illetve a tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeteiben kialakítható minimális telekterület növelésre került 10.000 m ² -re, a maximális beépíthetőséget pedig 3%-ra csökkentettük. A kialakítható minimális telekszélességet 50 méterre növeltük.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbenső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

<p>Üi.szám: 04/56-2/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022</p>	<p>Veszprém megyei Önkormányzat, Közigyelés elnöke 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012 E-mail: elnok@vpmegye.hu Ügyintéző: Várszegi Bernadett</p>	<p>2022.12.19.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméret. Az erdőben jellemző beépítés jelenleg nincsen, az erdő művelési ágú földrészelemek átlagos területe a községben 3,46 ha. Az erdő övezetek esetében a beépítési % mellett az épületek/építmények bruttó alapterületét is kérem szabályozni, elkerülendő a nagy méretű épületek megjelenését.</p> <p>Az alátámasztó munkarész véderdő övezetre vonatkozó fejezete (21.o.) szerint „Az övezetben az OTÉK előírásai irányadóak, épület nem helyezhető el.” Ezzel szemben a HÉSZ-tervezet 35. § (2) bekezdése lehetővé teszi épület elhelyezését. Kérem az ellentmondás feloldását; kérem az alátámasztásnak megfelelően az Ev övezetben az épületek tiltását.</p> <p>... a részben Vinár község közigazgatási területén fekvő 9815 egyedi azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely jelölése hiányzik a HÉSZ mellékletből. A lelőhely a Mihályháza 048/2, 048/4, 048/6 és 050 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti, ezért a HÉSZ mellékletben ezek feltüntetését pótolni szükséges!</p> <p>Az alátámasztó javaslat, 10.1.1 alfejezetben a területrendezési követelményekkel való összhang igazolása megyei területfelhasználás százalékos arány bemutatását kérjük javítani a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 11. § a) és b) pontjában, valamint 29. §-ában foglaltak szerint, vagyis a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül, a megfelelést megmutatni. Az MaTrT23. § (2) bekezdése figyelembevételével kérjük a a VmTrT-ben megjelenő, pontosított térségi övezeti megfelelést is igazolni, különös tekintettel a VmTrT 6. §-ában foglaltakra.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméret. Az erdőben jellemző beépítés jelenleg nincsen, az erdő művelési ágú földrészelemek átlagos területe a községben 3,46 ha. Az erdő övezetek esetében a beépítési % mellett az épületek/építmények bruttó alapterületét is kérem szabályozni, elkerülendő a nagy méretű épületek megjelenését.</p> <p>Az alátámasztó munkarész véderdő övezetre vonatkozó fejezete (21.o.) szerint „Az övezetben az OTÉK előírásai irányadóak, épület nem helyezhető el.” Ezzel szemben a HÉSZ-tervezet 35. § (2) bekezdése lehetővé teszi épület elhelyezését. Kérem az ellentmondás feloldását; kérem az alátámasztásnak megfelelően az Ev övezetben az épületek tiltását.</p> <p>... a részben Vinár község közigazgatási területén fekvő 9815 egyedi azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely jelölése hiányzik a HÉSZ mellékletből. A lelőhely a Mihályháza 048/2, 048/4, 048/6 és 050 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti, ezért a HÉSZ mellékletben ezek feltüntetését pótolni szükséges!</p> <p>Az alátámasztó javaslat, 10.1.1 alfejezetben a területrendezési követelményekkel való összhang igazolása megyei területfelhasználás százalékos arány bemutatását kérjük javítani a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 11. § a) és b) pontjában, valamint 29. §-ában foglaltak szerint, vagyis a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül, a megfelelést megmutatni. Az MaTrT23. § (2) bekezdése figyelembevételével kérjük a a VmTrT-ben megjelenő, pontosított térségi övezeti megfelelést is igazolni, különös tekintettel a VmTrT 6. §-ában foglaltakra.</p>	<p>A védelmi erdőterület (Ev) és az egyéb erdőterület (Ee) övezeteiben a kialakítható telekméretetek növelésre kerültek 10.000 illetve 20.000 m²-re. Az erdőterületeken maximum 50 m²-es épületek helyezhetők el.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt</p>
<p>Üi.szám: 04/56-2/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022</p>	<p>örökségvédelmi hatáskörben eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal</p>	<p>2022.12.19.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméret. Az erdőben jellemző beépítés jelenleg nincsen, az erdő művelési ágú földrészelemek átlagos területe a községben 3,46 ha. Az erdő övezetek esetében a beépítési % mellett az épületek/építmények bruttó alapterületét is kérem szabályozni, elkerülendő a nagy méretű épületek megjelenését.</p> <p>Az alátámasztó munkarész véderdő övezetre vonatkozó fejezete (21.o.) szerint „Az övezetben az OTÉK előírásai irányadóak, épület nem helyezhető el.” Ezzel szemben a HÉSZ-tervezet 35. § (2) bekezdése lehetővé teszi épület elhelyezését. Kérem az ellentmondás feloldását; kérem az alátámasztásnak megfelelően az Ev övezetben az épületek tiltását.</p> <p>... a részben Vinár község közigazgatási területén fekvő 9815 egyedi azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely jelölése hiányzik a HÉSZ mellékletből. A lelőhely a Mihályháza 048/2, 048/4, 048/6 és 050 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti, ezért a HÉSZ mellékletben ezek feltüntetését pótolni szükséges!</p> <p>Az alátámasztó javaslat, 10.1.1 alfejezetben a területrendezési követelményekkel való összhang igazolása megyei területfelhasználás százalékos arány bemutatását kérjük javítani a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 11. § a) és b) pontjában, valamint 29. §-ában foglaltak szerint, vagyis a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül, a megfelelést megmutatni. Az MaTrT23. § (2) bekezdése figyelembevételével kérjük a a VmTrT-ben megjelenő, pontosított térségi övezeti megfelelést is igazolni, különös tekintettel a VmTrT 6. §-ában foglaltakra.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméretetek növelésre kerültek 10.000 illetve 20.000 m²-re. Az erdőterületeken maximum 50 m²-es épületek helyezhetők el.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt</p>	
<p>Üi.szám: 04/56-2/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022</p>	<p>Veszprém megyei Önkormányzat, Közigyelés elnöke 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012 E-mail: elnok@vpmegye.hu Ügyintéző: Várszegi Bernadett</p>	<p>2022.12.19.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméret. Az erdőben jellemző beépítés jelenleg nincsen, az erdő művelési ágú földrészelemek átlagos területe a községben 3,46 ha. Az erdő övezetek esetében a beépítési % mellett az épületek/építmények bruttó alapterületét is kérem szabályozni, elkerülendő a nagy méretű épületek megjelenését.</p> <p>Az alátámasztó munkarész véderdő övezetre vonatkozó fejezete (21.o.) szerint „Az övezetben az OTÉK előírásai irányadóak, épület nem helyezhető el.” Ezzel szemben a HÉSZ-tervezet 35. § (2) bekezdése lehetővé teszi épület elhelyezését. Kérem az ellentmondás feloldását; kérem az alátámasztásnak megfelelően az Ev övezetben az épületek tiltását.</p> <p>... a részben Vinár község közigazgatási területén fekvő 9815 egyedi azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely jelölése hiányzik a HÉSZ mellékletből. A lelőhely a Mihályháza 048/2, 048/4, 048/6 és 050 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti, ezért a HÉSZ mellékletben ezek feltüntetését pótolni szükséges!</p> <p>Az alátámasztó javaslat, 10.1.1 alfejezetben a területrendezési követelményekkel való összhang igazolása megyei területfelhasználás százalékos arány bemutatását kérjük javítani a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 11. § a) és b) pontjában, valamint 29. §-ában foglaltak szerint, vagyis a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül, a megfelelést megmutatni. Az MaTrT23. § (2) bekezdése figyelembevételével kérjük a a VmTrT-ben megjelenő, pontosított térségi övezeti megfelelést is igazolni, különös tekintettel a VmTrT 6. §-ában foglaltakra.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméretetek növelésre kerültek 10.000 illetve 20.000 m²-re. Az erdőterületeken maximum 50 m²-es épületek helyezhetők el.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt</p>	
<p>Üi.szám: 04/56-2/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022</p>	<p>Veszprém megyei Önkormányzat, Közigyelés elnöke 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012 E-mail: elnok@vpmegye.hu Ügyintéző: Várszegi Bernadett</p>	<p>2022.12.19.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméret. Az erdőben jellemző beépítés jelenleg nincsen, az erdő művelési ágú földrészelemek átlagos területe a községben 3,46 ha. Az erdő övezetek esetében a beépítési % mellett az épületek/építmények bruttó alapterületét is kérem szabályozni, elkerülendő a nagy méretű épületek megjelenését.</p> <p>Az alátámasztó munkarész véderdő övezetre vonatkozó fejezete (21.o.) szerint „Az övezetben az OTÉK előírásai irányadóak, épület nem helyezhető el.” Ezzel szemben a HÉSZ-tervezet 35. § (2) bekezdése lehetővé teszi épület elhelyezését. Kérem az ellentmondás feloldását; kérem az alátámasztásnak megfelelően az Ev övezetben az épületek tiltását.</p> <p>... a részben Vinár község közigazgatási területén fekvő 9815 egyedi azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely jelölése hiányzik a HÉSZ mellékletből. A lelőhely a Mihályháza 048/2, 048/4, 048/6 és 050 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti, ezért a HÉSZ mellékletben ezek feltüntetését pótolni szükséges!</p> <p>Az alátámasztó javaslat, 10.1.1 alfejezetben a területrendezési követelményekkel való összhang igazolása megyei területfelhasználás százalékos arány bemutatását kérjük javítani a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 11. § a) és b) pontjában, valamint 29. §-ában foglaltak szerint, vagyis a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül, a megfelelést megmutatni. Az MaTrT23. § (2) bekezdése figyelembevételével kérjük a a VmTrT-ben megjelenő, pontosított térségi övezeti megfelelést is igazolni, különös tekintettel a VmTrT 6. §-ában foglaltakra.</p>	<p>Az erdőterületek esetében ugyancsak túlzóan alacsony a 2000 m²-es (Ev) és 5000 m²-es (Ee) minimum kialakítható (beépíthető) telekméretetek növelésre kerültek 10.000 illetve 20.000 m²-re. Az erdőterületeken maximum 50 m²-es épületek helyezhetők el.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt</p>	

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbenső véleményezői szakaszra beérkezett véleményekre

Ül.szám: 04/56-6/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022			A fejlesztési tervben megfogalmazott célok összhangban vannak a megyei fejlesztési célokkal. Fontos szerepet kap a turizmus, a szomszédos települések együttműködve. Javasoljuk, a koncepcióban megfogalmazott cél elérése érdekében, az együttműködés alapjait, területeit, kiterjedését beazonosítani, vizsgálni.	Intézkedést nem igényel
Veszprém megyei Önkormányzat, Főépítész 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-070, FAX: (88)545-012 E-mail: terulettrendezes@vpmegye.hu Ügyintéző: Várszegi Bernadett	2022.12.19.	A Fejlesztési terv 4.6 fejezetének 3. pontja a térségi együttműködés kialakítását tárgyalja, melyben beazonosításra kerültek lehetséges együttműködések (pl. szomszédos települések közötti, LEADER közösséggel való együttműködés, járási településekkel való együttműködés).	Kiegészítésre került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
Ül.szám: 04/56-6/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022		Az alátámasztó javaslat 10.1.1 alfejezetben a területrendezési követelményekkel való összhang igazolása megyei területfelhasználás százalékos arány bemutatását kérjük javítani a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 11. § a) és b) pontjában, valamint 29. §-ában foglaltak szerint. A MaTrT 11. § foglaltak szerint a kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül kell a településrendezési tervben kijelölt erdőgazdasági és mezőgazdasági térség kapcsán a megfelelést bemutatni.	javításra került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
Ül.szám: 04/56-6/2022 Hiv.szám: MH/61-28/2022		Az MaTrT 23. § (2) bekezdése figyelembevételével kérjük a VmTrT-ben megjelenő, pontosított térségi övezeti megfelelést is igazolni. Az ásványi nyersanyagvagyon megyei övezet vonatkozásában kérjük a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM r.) 8. § (1) valamint (2) bekezdésben foglaltak vizsgálatát az alátámasztó javaslatban.	javításra került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbeni véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

	<p>A vegyes területfelhasználásba sorolt két építési övezetben elhelyezhető funkciók és szabályozás között minimális eltérés van. Javasoljuk a településközponti vegyes területen elhelyezhető funkciók tekintetében - a fejlesztési tervben megfogalmazott szociális alapfunkciók fejlesztésével összhangban - kihasználni a két építési övezet közötti különbséget, és megengedni az egészségügyi, szociális funkció elhelyezhetőségét is.</p>	javításra került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
	<p>A mezőgazdaság kiemelten kezelt terület, ezért körültekintőbb szabályozást javasolunk. A HESZ-ben a kialakítható telekterület nagysága kerül szabályozásra, a beépíthetőséghez kapcsolt telekterület nagyság nem, így a magasabb rendű szabályozás az irányadó, ugyanakkor felhívjuk a figyelmet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: OTEK) összhangban történő szabályozásra (lakófunkció elhelyezése). Valamint a HESZ 2. melléklet 15.,16. és 17. sorában a 6. oszlopa adatai normaszöveggel való összhangjára.</p>	javításra került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.
	<p>A fejlesztési tervi célok megvalósítása érdekében - különösen, hogy nincs a turizmus fejlesztése cél eléréséhez külön nevesített területfelhasználás - megfontolásra javasoljuk az OTEK szerinti birtokközpont intézményének a bevezetését és ezzel együtt a mezőgazdasághoz kapcsolódó turizmus építményeinek elhelyezési lehetőségét az arra nevesített területfelhasználásban, meghatározott szabályrendszer mentén.</p>	Az OTEK szerinti birtokközpont kialakításának nincs akadálya, ennek részleteit az OTEK szabályozza.	Intézkedést nem igényel.
	<p>A település érintett az ásványi nyersanyagvagyron megyei övezettel, a MvM r. 8. §-ában foglaltak szerint „Az ásványi nyersanyagvagyron övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.” A rendezési terven történő ábrázolása nem beazonosítható.</p>	javításra került.	Az észrevétel elfogadásra javasolt.

Mihályháza Településtervei - Tervezői válaszok a közbelső véleményezési szakaszra beérkezett véleményekre

		<p>A lakóterületfejlesztés kapcsán - ahol az megközelítő szilárd burkolatú út és közmű nem áll rendelkezésre - javasoljuk egyoldalon történő beépítéssel kialakított utcák átigondolását és az alacsonyabb fajlagos költséget, valamint azonos költségösszeghez rendezetlenebb, magasabb céladat elérését biztosító kétoldalon beépíthető megoldás választását.</p>	<p>A lakófejlesztés kijelölése a fennálló igények alapján történt, további (kétoldali) beépítés kijelölése jelenleg nem indokolt, illetve az további termőföldeket venne igénybe.</p>	<p>Az észrevétel elfogadása nem javasolt.</p>
		<p>A fejlesztési terv tervezeten, összhangban a VmTYT 2. mellékletével (szerkezeti terv), szerepel Vinár- Békás között tervezett, a Mihályházában keresztül vezetett, mellékút. Hivatkozva a KR. 1.1. § (1) bekezdésében foglaltakra, és a KR. 6. melléklete szerint a szabályozási terven alkalmazható szabályozási elemekre, a tervezett mellékút szabályozási terven történő megjelenítése nem megfelelő, nem alkalmas jog keletkeztetésére és az út kialakítására. A szabályozási terven a tervezett utat térbeli kiterjedéssel kell szabályozási vonallal jelölni, és közlekedési területfelhasználási területként kijelölni. (Amennyiben az önkormányzat nem kívánja most szabályozni az utat, úgy az út tervezett nyomvonalán olyan övezet/építési övezetet vagy területet kell kijelölni, ahol épület, építmény nem helyezhető el, hogy az önkormányzat a későbbi kisajátítás költségét, a már most ismert nyomvonalon, ne növelje a szabályozással. Ebben az esetben azonban a későbbiekben a rendezési terv módosítására lesz szükség a közlekedési terület kijelöléséhez).</p>	<p>Javításra került.</p>	<p>Az észrevétel elfogadásra javasolt.</p>



Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal
9 5 3 3 N e m e s s z a l ó k , R á k ó c z i u . 1 5 .
Tel: 89/400-200; 30/278-1096
Fax.: 89/342-642
e-mail: nemesszalok@emw.hu

ELŐTERJESZTÉS

Mihályháza Község Képviselő-testületének 2023. április 24-i nyilvános ülésére

Tárgy: 6./ Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása

Előadó: dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését Nemesszalók község képviselő-testülete az 1/2022.(II.15.), Marcalgergelyi község képviselő-testülete az 1/2022.(II.15.), Vinár község képviselő-testülete az 1/2022.(II.15.), Külsővat község képviselő-testülete a 4/2022.(II.15.), Mihályháza község képviselő-testülete a 2/2022.(II.15.) számú határozatával fogadta el.

A költségvetés jóváhagyása után az alábbi változások történtek:

Az országgyűlési választás lebonyolításához 3 292 060 Ft támogatást kaptunk, ebből a bérelőirányzatot 2 570 000 Ft-tal, a munkáltatókat terhelő járulékok előirányzatát 368 060-tal, a dologi kiadások előirányzatát 354 000 Ft-tal módosítottuk.

A választási bizottság tagjainak bérmegejtéréséhez 316 695 Ft-ot kaptunk, mely összeggel a dologi kiadás előirányzatát megemeltük.

Esküvői szertartás helyettesítéssel történő lebonyolításához 19 435 Ft-ot kaptunk Mezőlak önkormányzatától, ebből a bérelőirányzatot 15 000 Ft-tal, a munkáltatókat terhelő járulékok előirányzatát 1 755 Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 2 680 Ft-tal módosítottuk.

Vadkár szakértői véleményére kifizetett 165 100 Ft kiadás megejtérésre került, így a bevételi és a kiadási előirányzatot is módosítottunk.

A népszámlálás lebonyolításához 2 620 427 Ft támogatást kaptunk, ebből a bérelőirányzatot 2 141 971 Ft-tal, a munkáltatókat terhelő járulékok előirányzatát 278 456 Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 200 000 Ft-tal megemeltük.

A szakmai nap kiadásokhoz az önkormányzatok 286 535 Ft-tal járultak hozzá, mely összeggel a dologi kiadás előirányzatát megemeltük.

Kamat bevétel előirányzatát 218 Ft-tal, a dologi kiadás előirányzatát szintén 218 Ft-tal emeltük meg.

Az óvoda felé tovább számláztuk a gáz szolgáltatást 572 389 Ft összegben, mely összeggel az egyéb működési bevétel előirányzatát, valamint az egyéb dologi kiadás előirányzatát emeltük meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésemet megvitatni, valamint a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Nemesszalók Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

2022. évi módosított bevételi előirányzata 80 516 108 Ft

2022. évi módosított kiadási előirányzata 80 516 108 Ft

Ezen belül: Személyi juttatás: 60 767 895 Ft

Munkáltatói járulékok: 8 557 265 Ft

Dologi kiadás: 9 885 948 Ft

Felhalmozási kiadás 1 305 000 Ft

A Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése beépül a Nemesszalók önkormányzat 2022. évi módosított költségvetésébe.

Határidő: 2022. évi költségvetés módosítása

Felelős : dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző

Nemesszalók, 2023. március 29.



dr Szabadics Zsuzsanna
jegyző

Előterjesztés

Mihályháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. április hónap 25. napjának ülésére

Tárgy: Mihályháza község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának második felülvizsgálata

Előterjesztő: Mészáros Géza polgármester

Mihályháza község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község Helyi Esélyegyenlőségi programját 2019. március 26.-án fogadta el. A HEP ötéves időtartamra szól, azaz 2024-ig hatályos. *Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkty) 31. § (1) bekezdése szerint, a települési önkormányzat ötévente 5 évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, amelyet a 31. § (4) bekezdése értelmében két évente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni.* A Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésének megfelelően a felülvizsgálatnak ki kell terjednie arra, hogy a helyzetelemzés továbbra is helytálló-e, fel kell mérni a lejárt határidejű intézkedések teljesülését és eredményeit. Fentiekén túlmenően 2021. július 1. napját követően esedékes HEP áttekintés és felülvizsgálat, illetve új HEP elkészítésekor vizsgálni szükséges azt is, hogy a HEP a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter által, az általa vezetett minisztérium honlapján közzétett módszertani útmutatónak megfelel-e. Amennyiben a felülvizsgálat alapján szükséges, az önkormányzatnak a HEP-et módosítania kell, vagy új HEP-et fogad el. A felülvizsgálatot a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság által működtetett esélyegyenlőségi mentori hálózat munkatársai segítik.

Ennek értelmében aktuálissá vált a HEP második felülvizsgálata.

A HEP adattábláit és azok elemzését aktualizálva módosítottuk.

Az Intézkedési Terv több pontban bővítésre került.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg a döntést.

Mihályháza, 2023. április 21.

Mészáros Géza sk.
polgármester

**Helyi
Esélyegyenlőségi
Program**

Mihályháza Község
Önkormányzata



2019-2024

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)	3
Bevezetés	3
A település bemutatása	3
Értékeink, küldetésünk	10
Célok.....	11
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)	13
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	13
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	13
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	15
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	35
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	46
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	53
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	60
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	65
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága	66
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)	67
1. A HEP IT részletei	67
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése	67
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	69
3. Megvalósítás	74
3.1 A megvalósítás előkészítése.....	74
3.2 A megvalósítás folyamata	74
3.3 Monitoring és visszacsatolás	76
3.4 Nyilvánosság.....	77
3.6 Érvényesülés, módosítás	78
4. Elfogadás módja és dátuma.....	79

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva, Mihályháza Község Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.**

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Mihályháza a Pápai-síkság nyugati felén, a Kisalföld és a Kemeneshát találkozásánál helyezkedő 768 lakosú falu. Pápától 14 km-re található a település a Marcal illetve a valamikor ízletes rákjairól híres Bittva-patakocska találkozásánál. A település jól megközelíthető egyrészt a Pápa-Celldömölk vasútvonalon, másrészt Pápa- Mihályháza útvonalon naponta 7-szer fordulnak a VOLÁN autóbusz járatok.

Az 1300 években már említik a települést, akkor még Mihálháza néven. A XV. században vált ki Nádasd területéből. Sorsa eléggé változatos a történelem viharában. A törökök lerombolták az épületeit és csak a későbbi békés években épült újra, népesedett be a kis falu. 1773-ban már egytanítós iskolájuk volt. Református temploma a XVIII. század végén épült késő barokk stílusban, egy korábbi épület átalakításával.

A falut mindig magyarok lakták, zömmel reformátusok és evangélikusok, saját templommal.

Mihályháza 1907-től 1922 májusáig anyakönyvileg bázisközség volt, hozzá tartozott Mezőlak, Békás, Nyárad Csög és a két Tima is.

A megélhetést századokon át a föld adta. Lakói a Nádasdyak és kurialista nemesek /királyi vadászok/voltak. 1945 előtti években Csébi József uraság mellett 15-20 a mai értelemben vett középparaszt gazdálkodott, a többség törpebirtokos, cseléd, napszámos. A háborút követően a

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

lakosság a nagybirtok felosztásából jutott földhöz. Az 1945-50-es években két termelészövetkezet is alakult mely a 60-as évek elején egyesült. A 70-es években teljesen tönkrement a termelészövetkezet, összevonásra került az immár öt községterületén gazdálkodó Mezőlak székhelyű „Kinizsi Pál” MGTSZ-szel.

Ebben az időszakban szűnt meg a település önálló közigazgatása, s lett az ugyancsak öt községet felölelő Mezőlak Községi Közös Tanács társközsége.

Erőltetett szervezéssel a mezőlaki iskolába került az általános iskola felső négy osztálya is.

Ezek a nem kellően végiggondolt döntések végleg megpecsételték a település sorsát. Egy olyan mérvű elvándorlás következett be, melyet talán soha nem hever kis a község.

A rendszerváltást követően oktatás és közigazgatás vonatkozásában is ismét önálló lett a település -sajnos nem sokáig- mivel ismét központilag vezérelten, de most már gazdasági kényszerből közigazgatásunk körjegyzőségbe, majd közös önkormányzati hivatalba, iskolánk előbb a mezőlaki iskolával társulási formába - jelenleg pedig a Klebenseg Intézményfenntartó Társulás keretein belül működik.

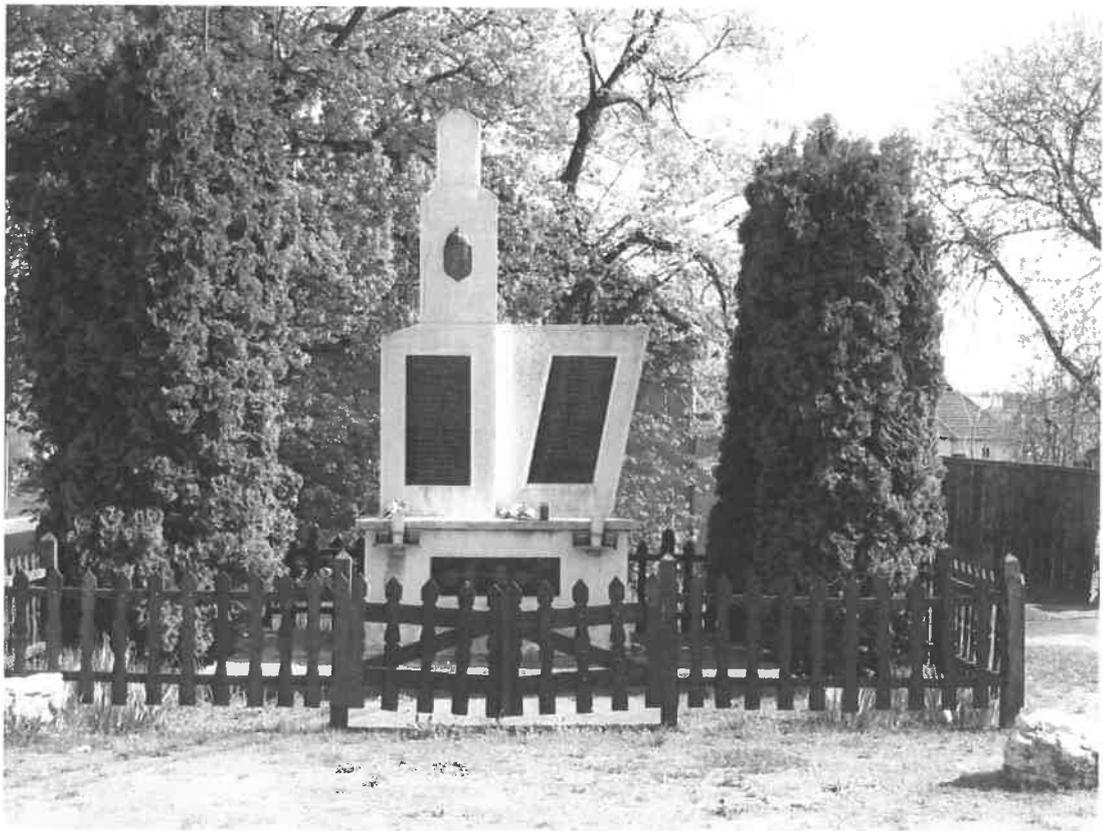
A rendszerváltás óta községünkben több beruházás is megvalósult, így az általános iskola felújítása és bővítése, tornaterem építése, új Polgármesteri Hivatal és orvosi rendelő építése, Községi Ház kialakítása.

Településünkön jelenleg egycsoportos óvoda működik.

Községünkben 1983 óta vezetékes víz van, 1997-ben épült ki a telefon-és vezetékes gáz hálózat. 2010 óta a szennyvízelvezetés is megoldott.

Településünkön az I-NETT KFT kábelcsatornás szolgáltatása is elérhető.





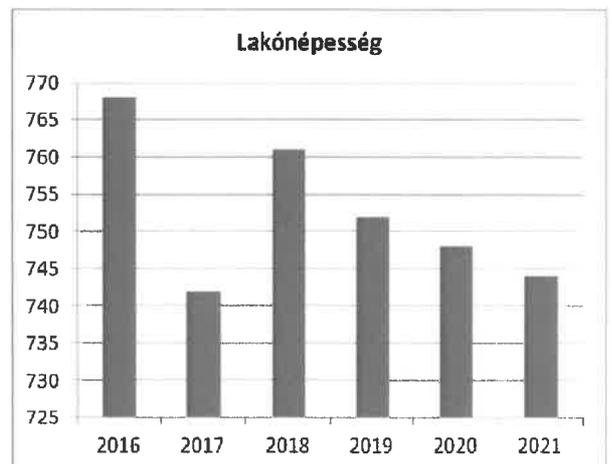


Demográfiai adatok

1828-ban a falu lakossága 442, 1851-ben 494 fő volt, a rekordot 1937-ben jegyezhették, amikor 1292 személy élt Mihályházán 257 lakóházban.

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

Év	Fő	Változás
2016	768	bázis év
2017	742	96,61%
2018	761	102,56%
2019	752	98,82%
2020	748	99,47%
2021	744	99,47%



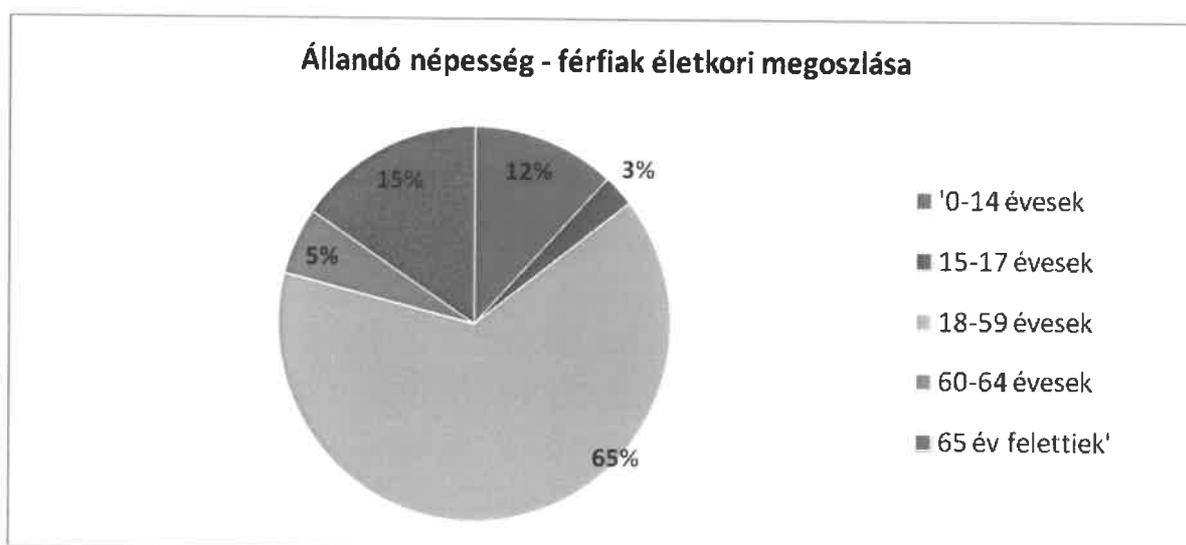
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

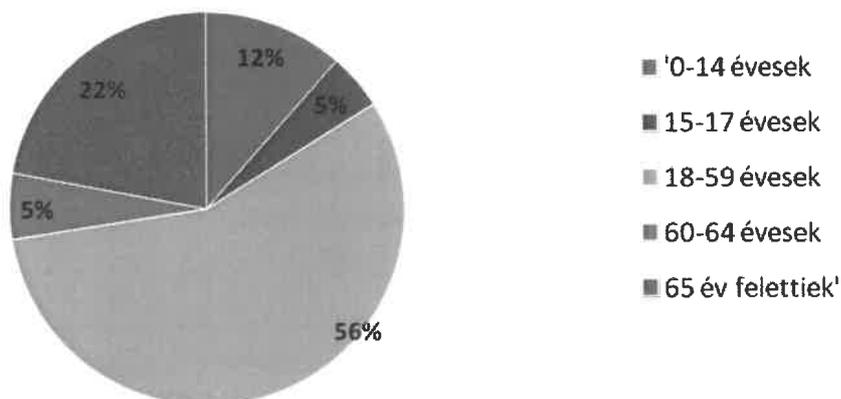
A lakónépesség "az adott területen lakóhellyel rendelkező, és másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma." (KSH)

A fenti táblázatból megállapítható, hogy a lakónépesség száma 2016-tól 2021-ig csökkent, amely tendencia a megyére is jellemző volt az elmúlt években.

2. számú táblázat - Állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2019)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen	Férfiak	Nők
Állandó népesség száma	382	349	731	52,26	47,74
0-2 évesek			16	2,19	
0-14 éves	45	40	85	6,16	5,47
15-17 éves	10	16	26	1,37	2,19
18-59 éves	247	197	444	33,79	26,95
60-64 éves	21	19	40	2,87	2,60
65 év feletti	59	77	136	8,07	10,53



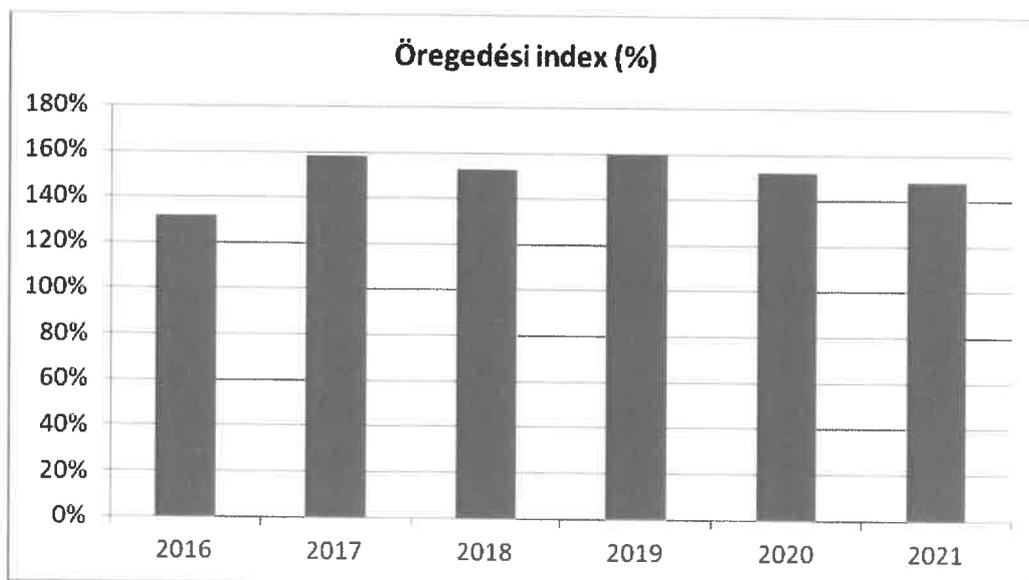
Állandó népesség - nők életkori megoszlása



A népesség korösszetételéből látszik, hogy a nők 4,52 %-kal kevesebben vannak, mint a férfiak. A megyére jellemző nemek közötti létszám különbség itt pont ellentétesen figyelhető meg. A közel 730 fős lakosság nagyobb részét a 18-59-es korosztály képviseli, viszont magasabb a 65 év feletti idősök száma a 14 év alatti gyermekekéhez képest. Ennek az elmúlt években való alakulását a 3. táblázat szemlélteti.

3. számú táblázat - Öregedési index			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index %
2016	132	100	132,00
2017	130	82	158,54
2018	133	87	152,87
2019	136	85	160,00
2020	140	92	152,17
2021	141	95	148,42

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A település előregedési indexe arányaiban véve nem mutat jelentős változást. A vizsgált időben mindig kedvezőtlen értékeket vett fel, mivel mindegyik évben meghaladta a 100 %-ot. 2021-ben a 0-14 éves korúak száma az előző évekhez képest nőtt.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

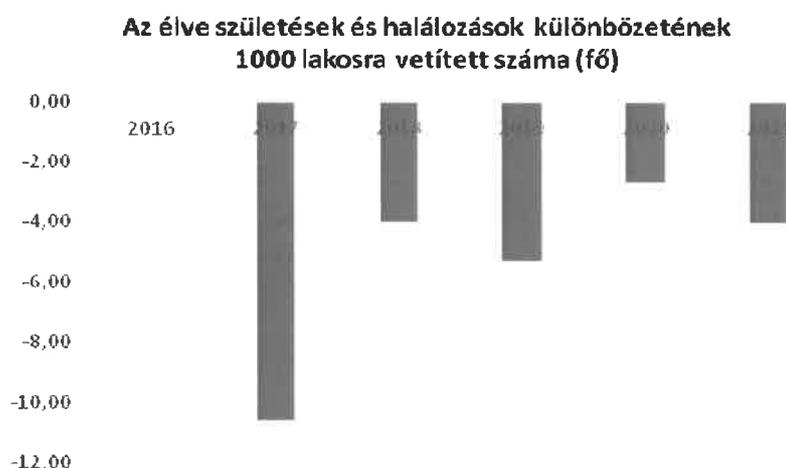
Év	Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000 állandó lakosra vetített száma (fő)
2016	-6,49
2017	-22,52
2018	27,94
2019	-6,61
2020	-1,33
2021	-2,68

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



5. számú táblázat - Természetes szaporodás	
Év	Az élve születések és halálozások különbségének 1000 lakosra vetített száma (fő)
2016	0,00
2017	-10,60
2018	-3,99
2019	-5,29
2020	-2,67
2021	-4,02

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A táblázat alapján látható, hogy a vizsgált években a természetes szaporodásmutató negatív előjelet mutat, mely arra utal, hogy a halálozási arány nagyobb, mint az élveszületések száma.

A 4. számú táblázat adatai alapján megfigyelhető a településre/ről való vándorlások száma stagnál a 2019-es évtől.

Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőségi program célja, hogy a településen az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód feltételeit folyamatosan biztosítsa, vagyis a hátrányos megkülönböztetést kiküszöbölje, valamint segítse a társadalom különböző csoportjainak esélyegyenlőségét. Mindezt teszi Magyarország Alaptörvényének II. és XV. cikkében foglaltakkal azonosulva azon meggyőződésből, „hogy az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.” valamint

„Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja”. Ezen célok megvalósítása az állam, az önkormányzatok és ezek intézményei, a civil szervezetek és a magánszemélyek feladatai. A helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítésekor fontos szempont a hátrányos helyzetű csoportok: mélyszegénységben élők, romák, gyerekek, nők, idősek és fogyatékkal élők képzettségi és foglalkoztatottsági szintjének növelése, annak érdekében, hogy a településünkön élők minél nagyobb eséllyel legyenek jelen a szabad munkaerő-piacon. A Program előmozdítja a közszolgáltatásokhoz, egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtését. Célja továbbá a környezeti normáknak megfelelő minőségű lakókörnyezet kialakítása a településünkön élő hátrányos helyzetű csoportok számára is.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Mihályháza település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmasítására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan.

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és 2021.06.30-i módosítása
- a Belügyminisztérium honlapján megjelent „MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapidokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.) Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030** (MNTFS 2030), amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

Új Roma Stratégia(2019-2030)

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)
Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)
Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)
Országos Fogyatékosügyi Program (2015-2025)

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült **Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** is.

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében **a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.**

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Mihályháza Község Önkormányzatának költségvetési koncepciója olyan prioritásokat határoz meg, amelyekhez a települési esélyegyenlőségi terv igazodni tud.
(Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció stb.)

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

Mihályháza Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulásának a tagja. Az esélyegyenlőségi terv elkészítése és megvalósítása segíti a térség területfejlesztési koncepciója fő célkitűzéseinek megvalósítását, amely elsősorban a szociális és gyermekvédelmi területek, célkitűzéseinek megvalósításához járul hozzá.

- Fiatalkorú lakosság problémáinak felkarolása és kezelése.
- Szociális gondoskodás – a rászoruló rétegek számára (idősek, felnőtt fogyatékosok ellátása.)

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

A helyzetelemzés elkészítéséhez a TeIR (<https://teir.vati.hu>) adatbázis valamint a népszámlálási adatok szolgálták alapul. Emellett Mihályháza község Önkormányzata és a Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal által szolgáltatott adatok, a településen tett személyes látogatások alkalmával gyűjtött anyagok és az elektronikus média (internet, honlap) Mihályházával foglalkozó oldalai is hasznos információkkal szolgáltak.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

Az Európai Unió statisztikai hivatala, az Eurostat jelentése szerint 2017-ben a magyar lakosság 25,6 százaléka élt szegénységtől vagy társadalmi kirekesztettségtől fenyegetetten: ez a nők 26,1 százalékát, a férfiak 25 százalékát, a 18 évnél fiatalabbak 31,6 százalékát és a 65 évnél idősebbek 16,8 százalékát érintette. „A gyakorlatban a mélyszegénység fogalmát azonosítják a cigánysággal. Fontos azonban kihangsúlyozni, hogy a cigányság és a mélyszegénység két olyan halmazt képez, melynek van ugyan közös metszete, de nem fedti teljesen egymást. Nem igaz, hogy minden mélyszegénységben élő ember cigány/roma. Az viszont kijelenthető, hogy a cigányok élete a mélyszegénységtől függetlenül is sokkal inkább terhelt az őket érintő diszkrimináció rejtett és nyílt dimenzióinak a kíméletlen érvényesülése miatt.” /Cserti-Csapó-Orsós 2012/
A szegénységnek nincs mindenki számára elfogadott, örökérvényű definíciója.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A mélyszegénységgel kapcsolatos vizsgálatok az egyén, illetve háztartás saját jövedelmi helyzetének értékelésén alapulnak. A rendelkezésünkre álló adatok alapján elsősorban a munkanélküliség, a szociális rászorultság, a gyermekek helyzete, a lakhatási viszonyok és az iskolai végzettség figyelembe vételével készítettünk elemzéseket.

Mekkora jövedelemből lehet megélni egy-egy településen ennek megítélése, behatárolása országtól függően más és más. Az szegénységi küszöbérték Magyarországon egyszemélyes háztartás esetén 2019-ben 1 119 752 forint.

A szegénységi küszöb értéke: az egy fogyasztási egységre jutó (ekvivalens) jövedelem mediánjának 60%-a vásárlóerő-paritáson, euróban és nemzeti valutában kifejezve.

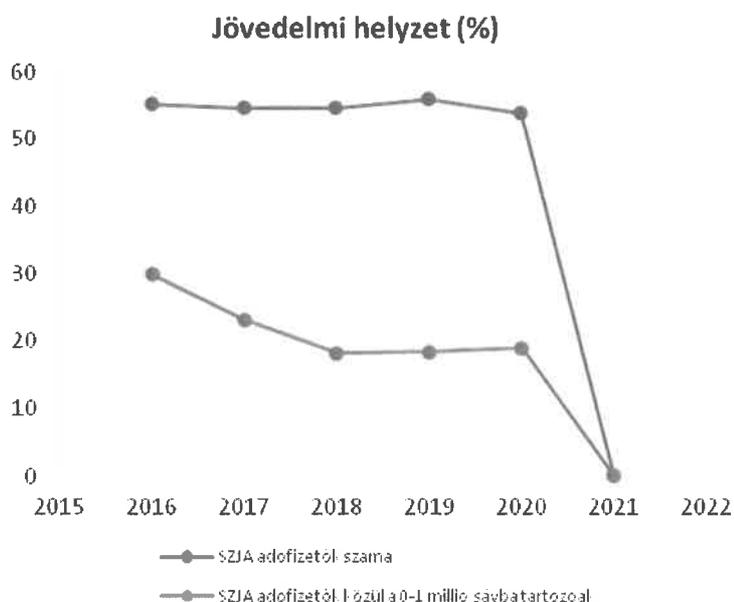
Gyakran használt fogalom a létminimum, amely egy szerény, de elfogadható életminőséget tesz lehetővé. 2019-ben a létminimum egy főre jutó összege: 101.398 Ft volt. Az ennél kevesebb jövedelemmel rendelkezőket nevezhetjük szegénynek. Ez a réteg a népesség körülbelül 30 %-át teszi ki. Ennyi embert a szociálpolitika képtelen eltartani, így a mélyszegénység határát a minimumnyugdíj 28.500 forintos havi értéke alatti jövedelemnél húzzák meg.

2020-ban tovább nőtt a háztartások jövedelme. Az egy főre eső éves nettó jövedelem 1.765.000 forintot tett ki.

Az alábbi táblázat adatai alapján megfigyelhető, hogy az adófizetők, foglalkoztatottak száma csak igen kis mértékben változott, viszont a háztartások jövedelmi helyzete javulást mutat.

3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet		
Év	Az SZJA adófizetők száma	Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók
	az állandó népesség %-ában (TS 059)	az állandó népesség %-ában (TS 060)
2016	55,17	29,93
2017	54,61	23,17
2018	54,62	18,16
2019	55,95	18,34
2020	53,83	18,95
2021	0,00	0,00

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

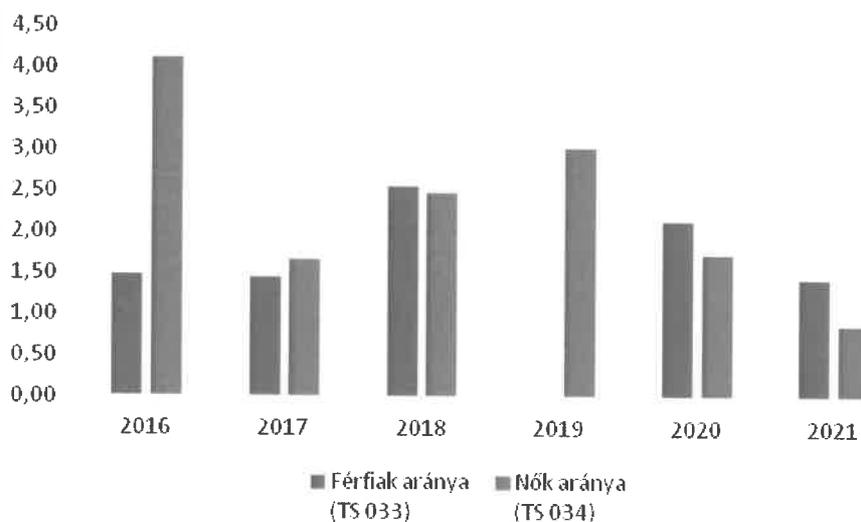
A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a MötV-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

3.2. 1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
2016	1,48	4,12	2,80%
2017	1,45	1,67	1,56%
2018	2,56	2,47	2,52%
2019	0,00	3,02	1,51%
2020	2,14	1,72	1,93%
2021	1,43	0,87	1,15%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Munkanélküliség nemek szerint



Mihályháza, kisebb település lévén, a munkavállalási lehetőség viszonylag korlátozott, mind a közlekedés, mind a munkahelyek távolsága miatt.

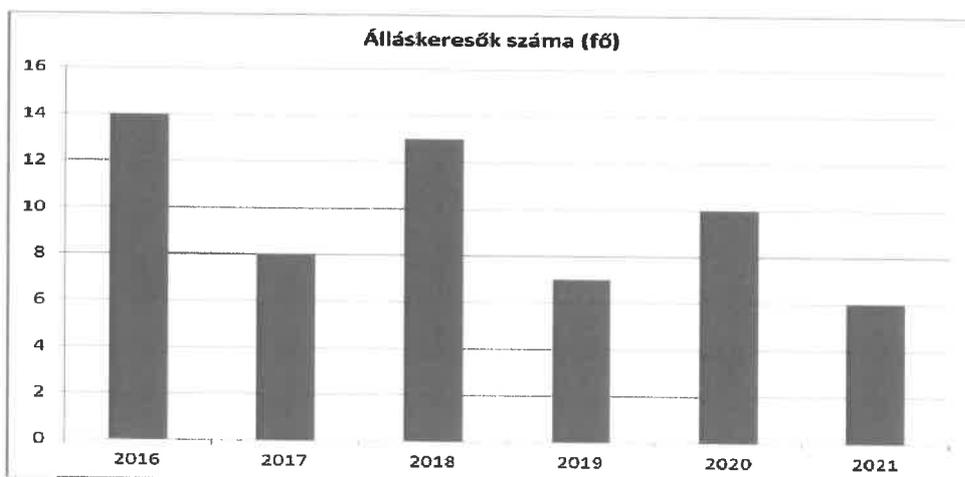
A 15-64 év közötti korosztály száma azért fontos, mert ebből a rétegből kerülnek ki a foglalkoztatottak. Mihályháza településen a 15-64 év közötti lakónépesség 500 fő körül mozgott a vizsgált években, az aktív korúak számát tekintve pedig a férfiak száma magasabb. A nyilvántartott álláskeresők esetében is a férfiak aránya magasabb. Összességében csökkent a munkanélküliség az adott időszakban.

A regisztrált munkanélküliek korcsoportonkénti bontása, illetve idősoros változása rámutat arra, hogy munkanélküliség a különböző korosztály tekintetében miként változott. Mihályháza mintegy 730 fős település révén a munkanélküliek aránya eloszlik, de 2020-ban a legmagasabb, mely

valószínűleg a COVID gazdasági hatásának is köszönhető. Ezt mutatja a 3.2.2. számú táblázat. A település környékén lévő mezőgazdasági társaságok, inkább a férfiak számára teremtenek munkahelyet, a nők pedig a távolabb lévő városokban tudnak munkát szerezni, ami ingázással jár. Sok esetben a gyerekek is nehezítik a munkába állásukat, mivel a kisebbek állandó felügyeletre szorulnak, és a környező városok 3 műszakos munkarendje ezt nem teszi lehetővé. A 2012. július 01-től hatályos munka törvénykönyve számos lehetőséget próbál biztosítani a kisgyermekes munkavállalók számára, ám többnyire a munkaadók negatív hozzáállása jellemző ezen munkavállalók foglalkoztatásakor.

3.2.2. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint							
Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Fő összesen	14	8	13	7	10	6
20 éves, vagy az alatti	Fő	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	1,00
	%	0,00	0,00	0,00	28,57	20,00	16,67
21-25 év)	Fő	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00
	%	14,29	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
26-30 év)	Fő	2,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00
	%	14,29	0,00	7,69	14,29	10,00	0,00
31-35 év	Fő	0,00	0,00	1,00	0,00	2,00	0,00
	%	0,00	0,00	7,69	0,00	20,00	0,00
36-40 év	Fő	1,00	0,00	3,00	0,00	0,00	1,00
	%	7,14	0,00	23,08	0,00	0,00	16,67
41-45 év	Fő	2,00	2,00	1,00	0,00	2,00	1,00
	%	14,29	25,00	7,69	0,00	20,00	16,67
46-50 év	Fő	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
	%	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67
51-55 év	Fő	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00
	%	7,14	25,00	30,77	28,57	10,00	33,33
56-60 év	Fő	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00
	%	0,00	0,00	0,00	28,57	0,00	0,00
61 éves, vagy afeletti	Fő	3,00	4,00	3,00	0,00	0,00	0,00
	%	21,43	50,00	23,08	0,00	0,00	0,00

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

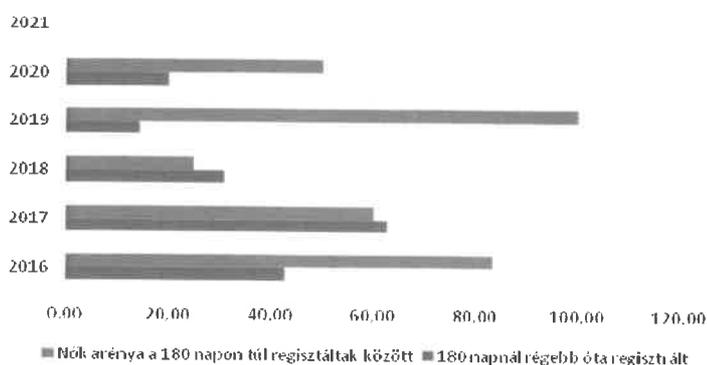


3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők aránya

Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül
	%	%
2016	42,86	83,33
2017	62,50	60,00
2018	30,77	25,00
2019	14,29	100,00
2020	20,00	50,00
2021	0,00	0,00

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivata

180 napnál hosszab ideje álláskeresők



3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők arányát vizsgálja. Szembetűnő, hogy szinte mindegyik évben a nők alkotják ezt a réteget. Ennek oka lehet, hogy családanyák, melyet a munkáltatók még mindig negatívként kezelnek. A napi munkába járás is problémát okozhat, többműszakos munkarend számukra nem vagy nehezen megoldható, illetve a gyermekfelügyelet is többször gondot okozhat.

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

3.2.4. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma iskolai végzettség szerint							
Év	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		Általános iskolai végzettség		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		Fő	%	Fő	%	Fő	%
2016	14	1	7,14	7	50,00	6	42,86
2017	8	2	25,00	2	25,00	4	50,00
2018	13	2	15,38	4	30,77	7	53,85
2019	7	1	14,29	3	42,86	3	42,86
2020	10	1	10,00	6	60,00	3	30,00
2021	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



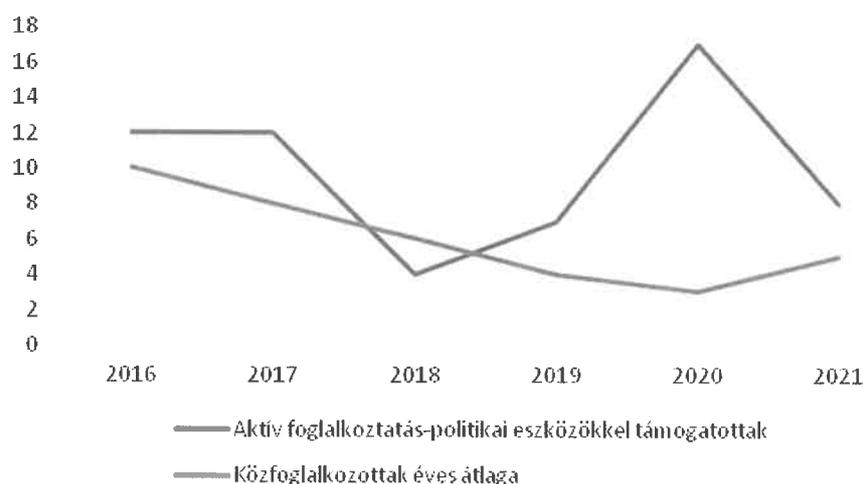
A regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők közül a 8 általánosnál alacsonyabb végzettséggel 2019- 2020-ban 1-1 fő, általános iskolai végzettséggel 2020-ban 6 fő, és 8 általánosnál magasabb végzettséggel 2020-ban 3 fő rendelkezett. Tehát általánosságban elmondható, hogy a munkanélküliek nagyobb részét a magasabb iskolai végzettségű személyek tették ki.

- c) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés lehetőségei;

3.2.5. számú táblázat - Foglalkoztatáspolitikai		
Év	Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma	Közfoglalkoztatottak száma
	Fő	(éves átlag - fő)
2016	12	10
2017	12	8
2018	4	6
2019	7	4
2020	17	3
2021	8	5

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Aktív foglalkoztatáspolitikai eszközökkel támogatottak és közfoglalkoztatottak száma



A településen az elmúlt években rendszeresen volt közfoglalkoztatás, melynek célja, hogy a munkaképes lakosságot munkához segítse. Mihályháza jelenleg 2 közfoglalkoztatott személy

van. Az alacsony munkabér miatt az e fajta munkalehetőség még akkor sem népszerű, ha ez jelentené az egyetlen bevételi forrást.

A foglalkoztatáspolitikai a munkaerőpiac olyan külső szabályozó rendszere, amelyik a munkaerőpiacot úgy igyekszik befolyásolni, hogy ezáltal harmonikusabb legyen a működése, és egyúttal érvényesüljenek, mozgásteret, megvalósulási lehetőséget kapjanak a társadalmi funkciók. A munkaerőpiac egyensúlyi hiánya miatt szükséges a külső /állami/ beavatkozás 3 alapvető cél elérése érdekében:

Harmónia: A kereslet és kínálat között mennyiségileg és minőségileg létrejön az egyensúly. A foglalkoztatáspolitikai elsődleges célja a kereslet növelése révén új munkahelyek létesítése.

Szolidaritás: Az állam feladata, hogy a szolidaritás révén gondoskodjon azokról akik önhibájukon kívül a társadalom szélére kerültek, különböző járulékok levonásával a munkáltatóktól és a munkavállalóktól

Összhang: A foglalkoztatáspolitikai egymagában nem lehet sikeres. Ha nem összkormányzati szinten jelentkezik, akkor kudarcra van ítélve. A gazdaság-, foglalkoztatás- és szociálpolitikai együttesen tudja a sikert biztosítani.

- d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalászási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;

A településen elég magas a regisztrált vállalkozók száma, de ezek általában 1 fős vállalkozások, munkanélkülieket nem tudnak foglalkoztatni.

A szomszéd községben működik egy külföldi tulajdonú nagyvállalat – az Adient – amely vonzáskörzetébe tartozik községünk is. A helyi aktív lakosság nagy része itt dolgozik. A közlekedés jó, a munkaidőhöz igazodik. Átlagos utazási idő autóbusszal 10 perc.

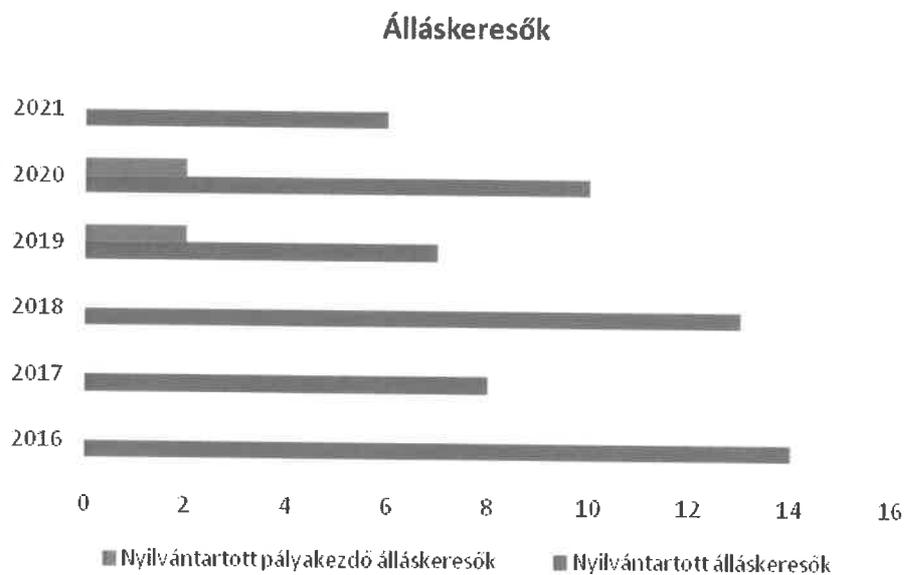
A faluból Pápara is sokan járnak dolgozni, az utazás itt is megoldott akár autóbusszal, akár vonattal. Az átlagos utazási idő autóbusszal kb. 40 perc.

- e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

A fiatalok foglalkoztatását és a foglalkoztatást elősegítő programokat, képzéseket a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Pápai Járási Hivatalának Járási Munkaügyi Kirendeltségének segítségével tudjuk megvalósítani. Ezek többsége Pápa illetve Veszprém városában kerülnek megszervezésre.

3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma
	Fő	Fő
2016	14	0
2017	8	0
2018	13	0
2019	7	2
2020	10	2
2021	6	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



- f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok;

Felnőttképző programok a vonzáskörzetben, vagyis Pápán érhetőek el a lakosság számára. A Pápai Járási Hivatal Járási Foglalkoztatási Osztály által szervezett tanfolyamok célja, hogy segítse mind a fiatalokat, mind az idősebb korosztályt, hogy a megfelelő képesítést elérve munkába állhassanak.

- g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;

Mihályháza község Önkormányzatának saját fenntartású intézménye nincs, így a célcsoportban lévő személyeket foglalkoztatni nem tudta.

- h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;
i)

Az önkormányzat a foglalkoztatás során szem előtt tartja a diszkrimináció tilalmának érvényesülését. Nincs tudomásunk olyan esetről, hogy a településen működő munkaadók az álláskeresőket hátrányos megkülönböztetésben részesítették volna.

- j) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

A digitális ismeretek megszerzésére már kisiskolás koruktól kezdődően lehetőségük van a gyerekeknek. Hisz harmadik osztálytól digitális kultúra névvel kezdik bevezetni a tanulókat az informatika világába. Első osztálytól pedig projektoros kivetítésekkel, interaktív feladatokkal színesítik a tanórákat a pedagógusok.

Ingyenes internet hozzáférési lehetőség községünkön működő könyvtár nyitvatartási idejében biztosított.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Mihályháza község Önkormányzata biztosít a rendeletében meghatározott támogatásokat:

Települési támogatás:

- rendkívüli települési támogatás a létfenntartási gondok enyhítésére
- elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulás
- lakhatási támogatás
- egészségi állapot megőrzését jelentő szolgáltatások költségeihez való részbeni hozzájárulás
- ápolási támogatás

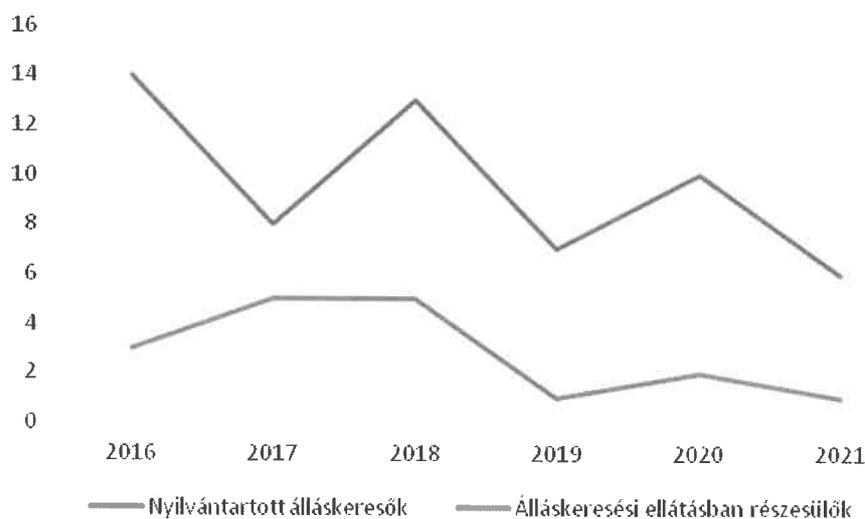
Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó, következő alapellátási formákat:

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás
- családsegítés.

3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai I.				
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma		Álláskeresési ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma	
	Fő	15-64 év közötti népesség %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2016	14	2,61	3	21,43
2017	8	1,51	5	62,50
2018	13	2,40	5	38,46
2019	7	1,32	1	14,29
2020	10	1,94	2	20,00
2021	6	1,18	1	16,67

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Passzív foglalkoztatáspolitikai eszközök



Társadalmi-szociális megfontolások alapján vállalt, átmenetileg alkalmazhat eszközei. Feszültségforrás, hogy munka nélküli jövedelem-kiáramlást jelentenek. Minél nagyobbak az erre fordítandó összegek, annál jobban csökken az aktív munkajövedelem. A támogatás csak átmenetileg biztosítható, és azoknak, akik a munkaerő-piacról való kilépés és az újbóli belépés átmeneti fázisában vannak.

Álláskereső az a személy, aki

- munkaviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik
- nappali tagozaton nem folytat tanulmányokat
- öregségi nyugdíjra nem jogosult
- munkaviszonyban nem áll, és egyéb kereső tevékenységet sem folytat

- állami foglalkoztatási szervvel együttműködik
- állami foglalkoztatási szerv álláskeresőként nyilvántart

A magyar gyakorlatban alkalmazott passzív eszközök:

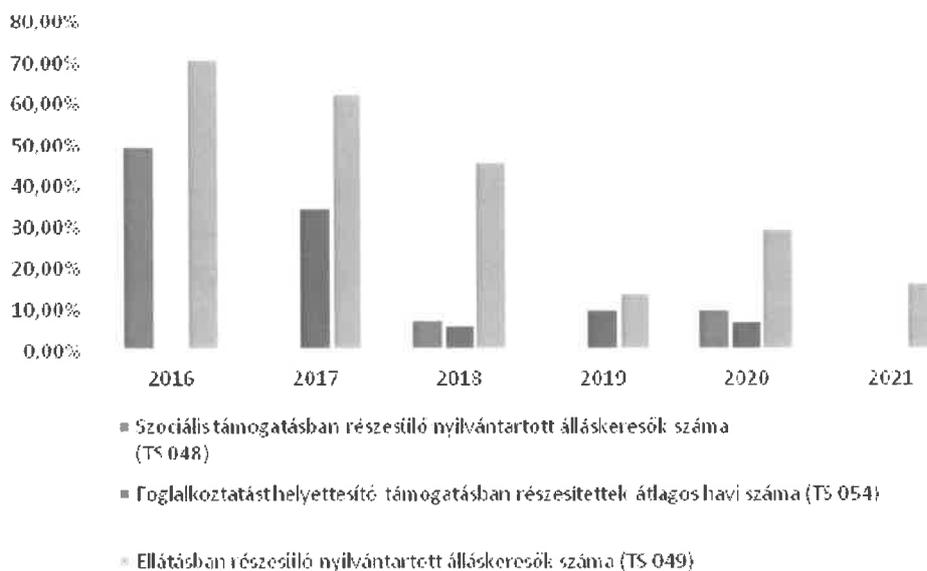
- Álláskeresői járadék
- Vállalkozói járadék
- Álláskeresői segély
- Költségtérítés

3.3.2. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai II.

Év	Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma		Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma		Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma	
	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2016	7	50,00	0	0,00	10	71,43
2017	0	0,00	3	34,88	5	62,50
2018	1	7,69	1	6,15	6	46,15
2019	0	0,00	1	10,29	1	14,29
2020	1	10,00	1	7,10	3	30,00
2021	0	0,00	0	0,83	1	16,67

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Passzív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma a 15-64 év közötti népesség arányában II. (%)



Bár a munkanélküliség évről évre javuló tendenciát mutat, mégis vannak olyan nem várt események, melyek miatt több ember válik azzá. Ilyen esemény is a 2019 év végén berobbant világméretű járvány, mely a rá következő évben éreztette is hatását. A pandémia időszaka alatt több kisebb cég, vállalkozás szűnt meg, vállalatok termelése esett vissza. Kevesebb munkaerőre volt szükség, mely elbocsátásokat eredményezett.

2020-ban 10 fő regisztrált munkanélküli, nyilvántartott álláskereső volt településünkön. Ezek közül 3 fő részesült munkanélküli ellátásban, és 1 fő foglalkoztatást helyettesítő támogatásban.

3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás	
Év	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma)
	fő
2016	0
2017	0
2018	0
2019	0
2020	0
2021	0

Forrás: TeIR, KSH



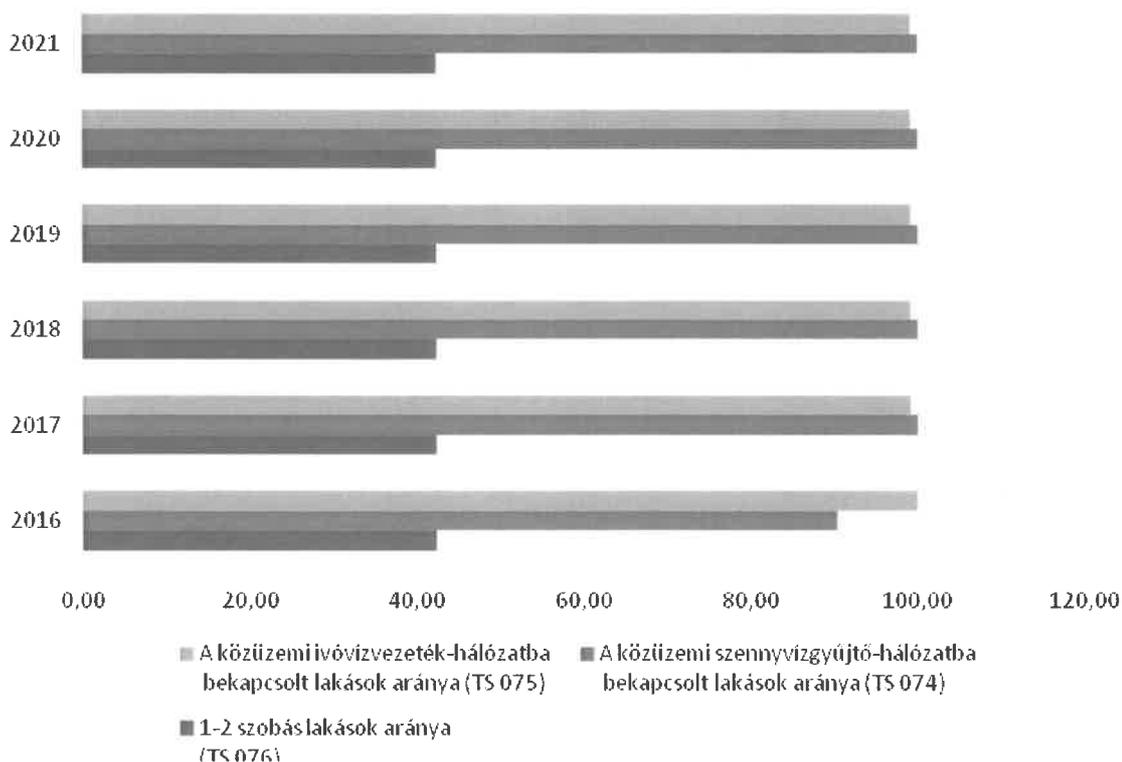
3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány						
Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüzemi szennyvízgyűjtő- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüzemi ivóvízvezeték- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)
	db	db	db	%	%	%
2016	311	0	0,00	42,44	90,35	100,00
2017	313	2	6,39	42,49	100,00	99,36
2018	313	0	0,00	42,49	100,00	99,36
2019	313	0	0,00	42,49	100,00	99,36
2020	313	0	0,00	42,49	100,00	99,36
2021	313	0	0,00	42,49	100,00	99,36

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Lakásállomány és minősége



Mihályháza az összes lakásállomány 313 db. A település bérlakással nem rendelkezik. A lakások közel fele 1-2 szobával rendelkezik.

a) bérlakás-állomány

b) szociális lakhatás

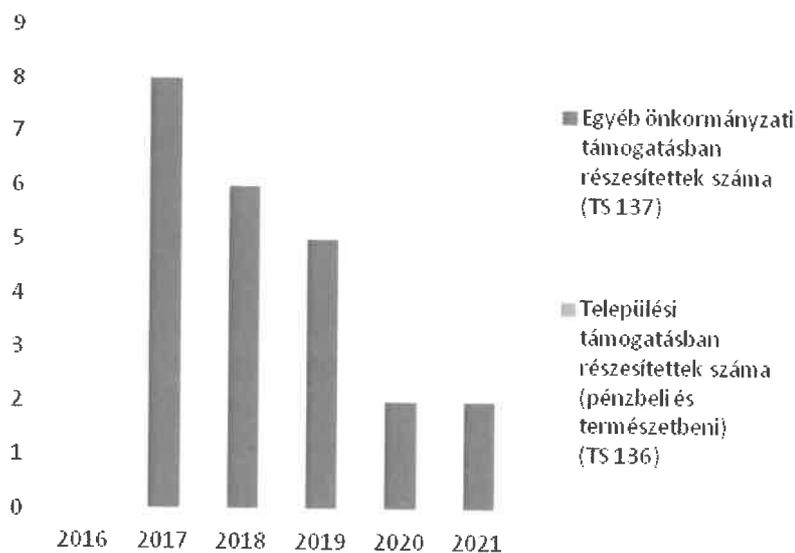
c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

e) lakhatást segítő támogatások

3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások		
Év	Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136)	Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137)
	Fő	Fő
2016	n.a.	0
2017	n.a.	8
2018	n.a.	6
2019	n.a.	5
2020	n.a.	2
2021	n.a.	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Lakhatást segítő támogatások



Az Önkormányzat helyi rendeletben szabályozza a települési támogatás formáit és igénybevételének feltételeit (pl. óvodakezdési támogatás, beiskolázási támogatás, 0-14 éves korúak támogatása (természetbeni juttatás), közüzemi támogatás, stb.). Ezen támogatások magas jövedelemhatár figyelembevételével igényelhetők, hogy a lakosság minél nagyobb arányban részesülhessen a pénzbeli és természetbeni juttatásokban. 2022. évben több mint 230 háztartás

(nem halmozott adat) igényelte a települési támogatások valamelyikét. (KSH, 1206-os adatlap 2022-es évről)

f) eladósodottság

Komoly problémát jelent napjainkban az eladósodás, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elvesztő, vagy alacsony jövedelmű idős, vagy többgyermekes családok esetében. A lakosság eladósodását mutatja a hivatalhoz érkezett Végrehajtó Irodák által küldött hirdetések száma is.

- g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása*

Mihályháza községnek lakott külterülete nincs.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

- a) a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);*
- b) a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;;*
- c) a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.*

A szegregáció fogalmát a hazai szakirodalom leggyakrabban a területi elhelyezkedéssel, lakhatással és az ebből következő intézményi – Magyarországon jellemzően az oktatás területén jelentkező – elkülönüléssel/elkülönítéssel kapcsolatosan használja.

Szegregációnak nevezzük azt a jelenséget, amikor egy-egy településen belül a különböző társadalmi rétegek, etnikai csoportok stb. lakóhellyel erősen elkülönül egymástól. A szegregáció együtt jár a jövedelmi viszonyok és a települési infrastruktúra lényeges egyenlőségeivel.

A szegregáció főleg a mélyszegénységben élők és romák csoportját érinti. Általánosságban elmondható, hogy ebbe a csoportba tartozók a létminimum szintje alatt élnek, ebből fakadóan nem megfelelőek a lakhatási-, egészségügyi körülményeik, illetve alacsony iskolázottságúak.

Községünkben telepek és szegregátumok nem találhatók.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

- a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés*

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik: a házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról, az iskola-egészségügyi ellátásról.

A települési önkormányzat a környezet- és település-egészségügyi feladatok körében gondoskodik a köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátásáról, biztosítja a rovarok és rágcsálók irtását, folyamatosan figyelemmel kíséri a település környezet-egészségügyi helyzetének alakulását és ennek esetleges romlása esetén – lehetőségeihez képest – saját hatáskörben intézkedik, vagy a hatáskörrel rendelkező és illetékes hatóságnál kezdeményezi a szükséges intézkedések meghozatalát, együttműködik a lakosságra, közösségekre, családi, munkahelyi, iskolai színterekre irányuló egészségfejlesztési tevékenységekben, valamint támogatja és aktívan kezdeményezi ezeket.

3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás						
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma	Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott)	Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma
	db	db	db	db	Fő	Fő
2016	1	0	0	0	0	0,00
2017	1	0	0	0	17	7,04
2018	1	0	0	0	27	5,96
2019	1	0	0	0	19	4,43
2020	1	0	0	0	16	2,66
2021	1	0	0	0	17	2,00

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az egészségügyi ellátás helyben a házi orvosi praxison keresztül valósul meg. A vállalkozó házi orvos illetve a házi orvosi szolgálatot a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő finanszírozza. Az ellátás a lakosságszámtól függő fix finanszírozás, amit kiegészít a kártyával bejelentkezett betegek utáni teljesítménydíjazás.

Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó Házi orvosi Központi Ügyeleti feladatokat külön megállapodás alapján biztosítják. A járóbeteg-szakellátás Pápán valósul meg. A fekvőbeteg ellátást 50 km-en belül 3 kórház is biztosítani tudja. Járóbeteg szakrendelésre és kórházi ellátásra általában a pápai Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézetbe utalják be a betegeket.

A községben fogorvos praxis nem működik, megállapodás alapján, Pápán végzik az ellátást.

A védőnői ellátás központja a községben van, jelenleg az ellátás - GYES miatt - helyettesítéssel megoldott.

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A központi szűrővizsgálatokhoz az önkormányzat minden segítséget megad. Évente a tüdőszűrő vizsgálat a hivatali dolgozók, közreműködésével valósul meg, két évente pedig az emlőrák-szűrésre történő utazáshoz biztosít külön autóbust. A községben lehetőség lenne egészségnapok szervezésére is. Erre vonatkozó elképzeléseinket jelen programunk intézkedési tervében részletesen kifejtünk - EGÉSZSÉGNAP – elnevezéssel.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

g) drogprevenció szolgáltatások;

Mihályházán nincs tudomásunk ilyen jellegű problémáról, de fontos ennek megelőzése. Ennek érdekében az iskolában évente tart előadást ebben a témában a rendőrség drogprevenció szakembere, valamint a védőnő is.

h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

3.6.2. Népkonyha	
Év	Népkonyhán kiosztott ételadagok száma (db)
2016	n.a.
2017	n.a.
2018	n.a.
2019	n.a.
2020	n.a.
2021	n.a.

Forrás: Önkormányzati adat

Mihályházán nincs népkonyha.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

A település életében fontos szerepet töltenek be közösségi szinterek, a sport, a művelődés helyi feltételeinek biztosításával.

A helyi közösségi együttélés fő jellemzője a társadalmi szolidaritás, ami megnyilvánul a településen élő idősek, gyermekek és a roma lakosság irányába is. Az önkormányzat és a civil szervezetek között az együttműködés jónak mondható. A civil szervezetek feladatok vállalásával, véleményezéssel segítik az önkormányzat munkáját, az önkormányzat pedig lehetőségéhez mért anyagi támogatást biztosít számukra feladataik ellátásához, működésükhöz. A rendezvényeik ingyenesek (nagy mértékben az önkormányzat által támogatott) mindenki számára elérhető esemény.

A településen a kulturális ágazat is hozzájárul a község békés, kiegyensúlyozott életéhez. A könyvtár heti 12 órában áll a polgárok rendelkezésére.

a) közösségi élet szinterei, fórumai;

A közösségi ház mögötti területen kemence, szabadtéri tűzhely, és szalonnasütő teheti hangulatossá a nyári estéket. Itt rendezik meg a falu fontosabb összejöveteleit is. A település egyik legfontosabb kulturális eseménye a falunap, mely szinte az itt élők minden rétegét megmozgatja. Ilyenkor a falu apraja-nagyja talál magának megfelelő kikapcsolódási, szórakozási lehetőséget. Testvér-települési találkozók alkalmával a Községi ház területe és környéke ad színteret a közösségi együttlétnek. Különös figyelmet szentel az önkormányzat a nyugdíjasok és gyermekek karácsonyi megajándékozására. E rendezvényt mindig műsoros est kíséri. Mihályháza község éli a „kicsiny falvak életét”.

A Községi Könyvtár feladatának tekinti, hogy az érdeklődők legszélesebb köre számára biztosítsa a magyar és az egyetemes kultúra kincseinek megismerését, a folyamatos önművelést, a színvonalas szórakozást, a szabadidő hasznos eltöltését. Ennek érdekében támogatja: az egyéni tanulást, önképzést, az állampolgári jogok gyakorlásához szükséges közhasznú ismeretek megszerzését.

3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2019)			
Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint)	Sportcsarnok, sportpálya léte	A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma	Közművelődési intézmények száma
db	van/nincs	db	db
1	nem	1 038	1

Forrás: TelR, KSH Tstar

- b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások;

Mihályháza községről elmondható, hogy a közösségi együttélés zökkenőmentes, nem beszélhetünk etnikai konfliktusokról, problémáról

- c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai;

Leginkább közösségi rendezvények alkalmával nyilvánulnak meg a szolidaritás jelei, amikor önkéntesek segítik a szervezők munkáját.

- d) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;
- e) helyi lakossági önszerveződések.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
alacsony iskolázottság	felnőtt oktatás, tanfolyamok szervezése új szakképesítés, átképzés a munkaerőpiaci igényeknek megfelelően
létminimum alatt élő család	közfoglalkoztatás, munkaerőpiacra való visszatérés támogatása

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

4.1. számú táblázat - Gyermekkorú népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2.számú táblázatból)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen	Férfiak	Nők
	Fő	Fő	Fő	%	%
Állandó népesség száma	382	349	731	52,26	47,74
0-2 évesek			16	2,19	
0-14 éves	45	40	85	6,16	5,47
15-17 éves	10	16	26	1,37	2,19

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint "az adott területen lakóhellyel rendelkező személyek száma."

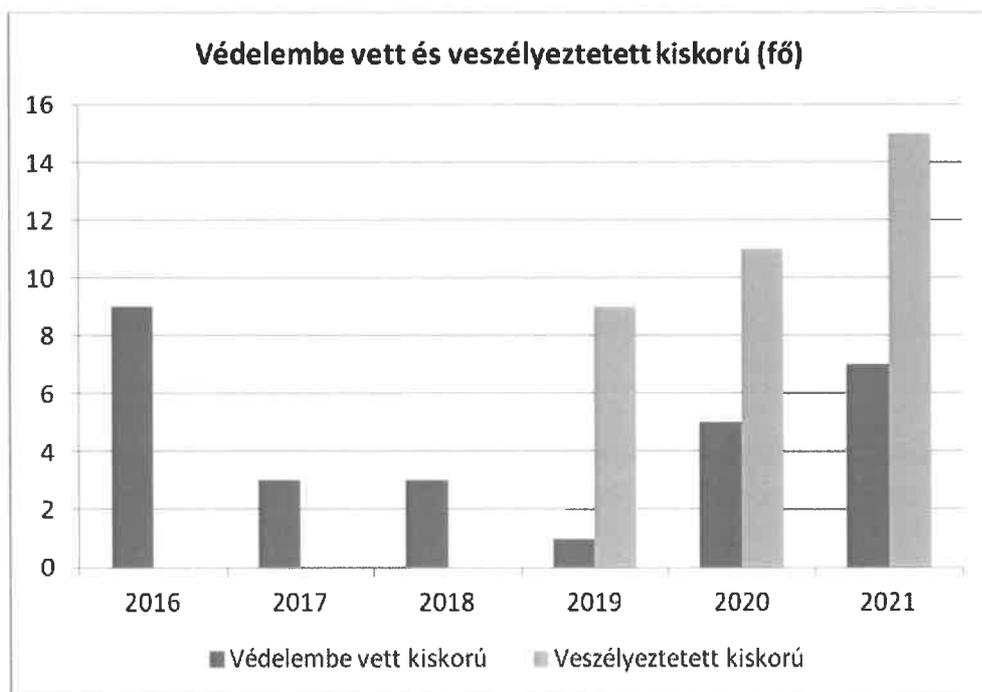
A népesség korösszetételéből látszik, hogy a nők 4,52 %-kal kevesebben vannak, mint a férfiak. A megyére jellemző nemek közötti létszám különbség itt pont ellentétesen figyelhető meg. A mintegy 730 fős lakosság nagyobb részét a 18-59-es korosztály képviseli, viszont magasabb a 65 év feletti idősök száma a 14 év alatti gyermekekéhez képest.

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek

Év	Védelembe vett kiskorú gyermekek száma	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
	Fő	Fő
2016	9	0
2017	3	0
2018	3	0
2019	1	9
2020	5	11
2021	7	15

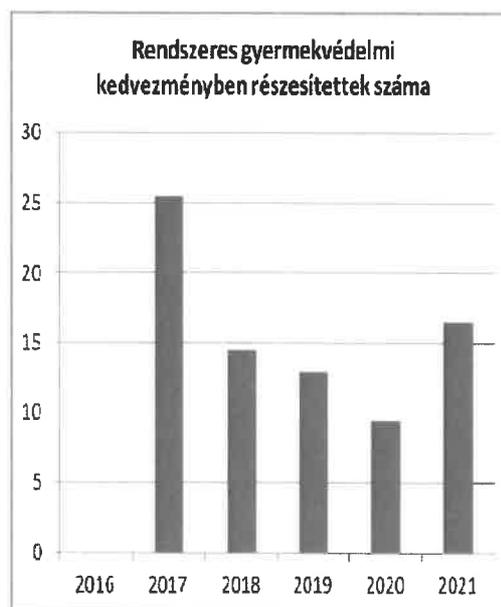
Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők valamint

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek	
Év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma
	Fő
2016	0
2017	26
2018	15
2019	13
2020	10
2021	17

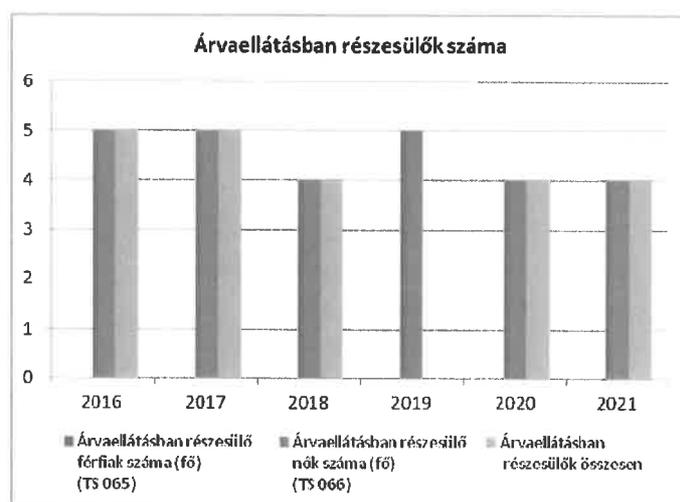
Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

4.1.3. számú táblázat - Árvaellátás			
Év	Árvaellátásban részesülő férfiak száma (fő)	Árvaellátásban részesülő nők száma (fő)	Árvaellátásban részesülők összesen
	Fő	Fő	Fő
2016	0	5	5
2017	0	5	5
2018	0	4	4
2019	0	5	5
2020	0	4	4
2021	0	4	4

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők az étkezést is kedvezményesen tudják igénybe venni. A hátrányos helyzetű gyerekek számára pedig a szünidő alatt is biztosított az

iskolai étkezés. Mihályházán jelenleg egy család négy iskolás korú gyermeke jogosult a szünidei gyermekétkeztetésre.

- e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;
- f) állampolgársággal rendelkező, illetve magyar állampolgársággal nem rendelkező külföldről visszatért, hátrányos helyzetű családban élő gyerekek jellemzői.

4.2 Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Mihályházán településen nincs szegregált, teleszerű lakókörnyezet.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

- a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

A településen helyi székhellyel védőnői szolgálat működik. A szolgálatban 1 fő védőnő dolgozik, akire átlagosan 25 gyermek jut.

A védőnő családlátogatásai során várandós kismamák, gyermekes anyukák fordulnak hozzá problémáikkal. Az iskoláskorúaknál az érzékszervi méréseket és egészségügyi ismeretterjesztést végzi.

- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás					
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
	db	db	db	Fő	Fő
2016	1	0	0	n.a.	n.a.
2017	1	0	0	n.a.	n.a.
2018	1	0	0	n.a.	n.a.
2019	1	0	0	n.a.	n.a.
2020	1	0	0	n.a.	n.a.
2021	1	0	0	n.a.	n.a.

A községben gyermekorvosi rendelő nincs, a beteg gyermekeket a házi orvos látja el.

- c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló a mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, az autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdők csoportja. Az SNI szakvéleménnyel rendelkező gyermekek óvodai elhelyezésében továbbra is az integrálás a cél. A Pápai Városi Óvodák gyógypedagógus alkalmazásával közvetlenül biztosítja megsegítésüket, támogatva ezzel a többoldalú fejlesztést.

- d) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;

A gyermekjóléti alapellátások részei:

- a gyermekjóléti szolgáltatás
- a gyermekek napközbeni ellátásai
- a gyermekek átmeneti gondozása és a
- gyermekek esélynövelő szolgáltatásai.

Biztos Kezdet Gyerekház: Célja a szociokulturális hátrányokkal küzdő, elsősorban a hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek – egészséges fejlődésének biztosítását támogató – fejlődési lemaradását kompenzáló – a szülői kompetenciákat erősítő – a szülő és különösen az óvodáskort még el nem ért gyermek számára együttesen biztosított, a társadalmi felzárkózást segítő prevenció szolgáltatás biztosítása. Magyarország területén több, mint 100 ilyen gyerekház működik. A Közép-dunántúlon körülbelül 3 darab.

Gyermekek számára nyújtott gyermekjóléti szolgáltatás, szociális ellátások: A hatályos jogi szabályozás alapján a gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését. A szolgáltatás elvi alapjai, működésére vonatkozó szabályozók jogszabályi kereteit a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet adják. A gyermekjóléti szolgáltatást az adott fenntartó (önkormányzat, kistérségi társulás, egyház, civil szervezet, stb.) gyermekjóléti szolgálat által biztosítja. A gyermekjóléti szolgálat tevékenységének jelentős része eléri az adott település valamennyi gyermekét, szolgáltató és megelőző funkcióval bír. Tevékenységet összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési-oktatási intézményekkel szervezési szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. A gyermekjóléti szolgálat az általa ellátott

településrészen, településen figyelemmel kíséri valamennyi, 0-18 éves gyermek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét.

e) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;

A 4.3.3. a.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma és a 4.3.3. b.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma elnevezésű táblázat nem tartalmaz adatot, mert településünkön jelenleg nem működik bölcsőde. Arról szintén nincs adatunk, hogy hány 3 év alatti gyermeket íratnak be más településen lévő bölcsődébe.

Tavalyi év során mini bölcsőde épült Mihályházán TOP-os pályázat útján. A hét férőhelyes intézmény működése még nem indult el.



Mihályházán az óvodát a Szombathelyi Egyházmegye, mint fenntartó működteti. Az óvoda hivatalos neve Gyermek Jézus Katolikus Óvoda Mihályháza. Az intézmény férőhelyeinek száma 25 fő. A gyermekek felügyelete reggel fél hét és délután négy között biztosított, kivéve a nyári 5 hetes leállás időtartamát. Az intézmény 2 fő diplomás óvodapedagógust, 1 fő dajkát és 1 fő pedagógiai asszisztenst foglalkoztat.

Az óvoda épületének felújítása, energetikai korszerűsítése, valamint óvoda udvar építése Magyar falu Program elnyert pályázatok keretében valósult meg.



f) gyermekvédelem;

Ha a szülő (törvényes képviselő) eltérően nem rendelkezik, a fenntartó az óvodában és az iskolában a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, illetve az iskolai tanítási napokon biztosítja a déli meleg főétkezést és két további étkezést. Iskolai étkeztetésben részesülhet az a tanuló is, aki a napközit nem veszi igénybe. Az étkezések közül az ebéd külön is igényelhető (Gyvt. 151. §). Ezen szabályokat kell alkalmazni a nyári szociális gyermekétkeztetés esetében is.

g) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások;

h) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;

i) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei);

j) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;

- k) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

Nincs tudomásunk arról, hogy szolgáltatások nyújtásakor hátrányos megkülönböztetés, vagy az egyenlő bánásmód követelményének megsértése történt volna.

- l) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

A 2011. évi CXC tv. a nemzeti köznevelésről határozza meg a kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók körét. A 4.§ 12. pont alapján: kiemelt figyelmet igénylő gyermek, tanuló:

különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló:

- aa) sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló,
- ab) beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló,
- ac) kiemelten tehetséges gyermek, tanuló,

Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók:

Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló a mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, az autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdők csoportja (Nkntv. 4. § 25. pont)

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek, tanulók

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján az életkorához viszonyítottan jelentősen alulteljesít, társas kapcsolati problémákkal, tanulási, magatartásszabályozási hiányosságokkal küzd, közösségbe való beilleszkedése, továbbá személyiségfejlődése nehezített vagy sajátos tendenciákat mutat, de nem minősül sajátos nevelési igényűnek (Nkntv. 4. § 3. pont).

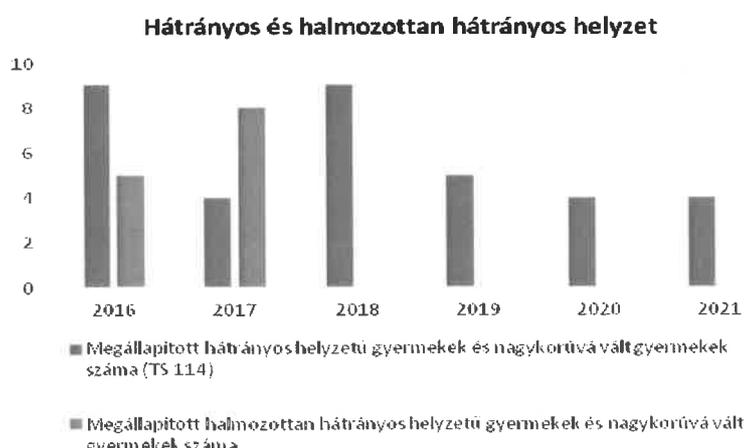
- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

4.4. a) 1.számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek			
Év	Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek aránya az óvodás gyermekeken belül
	Fő	Fő	%
2016	16	2	12,50
2017	17	0	0,00
2018	15	0	0,00
2019	15	0	0,00
2020	17	0	0,00
2021	17	0	0,00

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4. a) 4. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet		
Év	Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma	Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma
	fő	fő
2016	9	5
2017	4	8
2018	9	0
2019	5	0
2020	4	0
2021	4	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

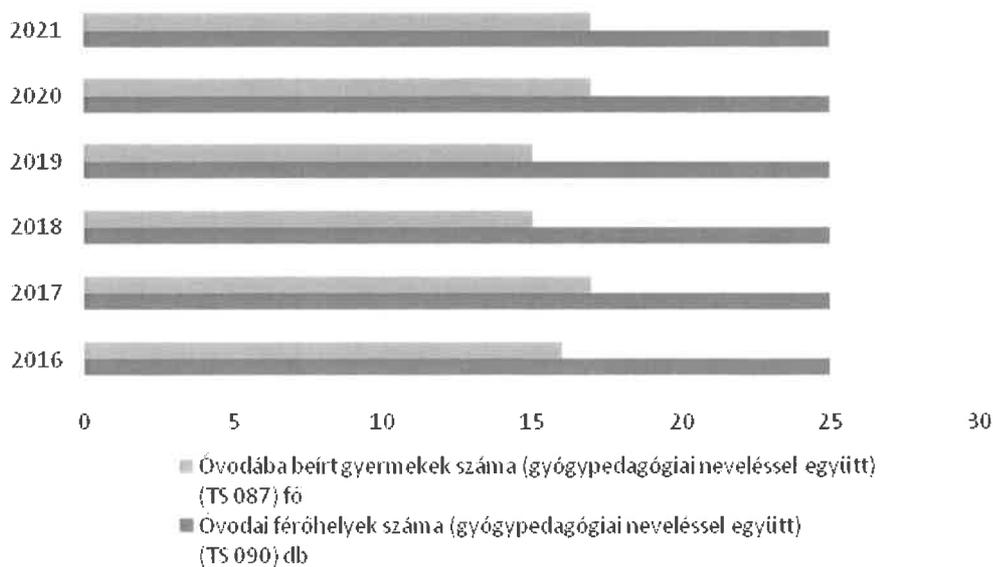


b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai								
Év	3-6 éves korú gyermekek száma	Óvodai gyermekcsoportok száma - gyógypedagógiai neveléssel együtt	Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	Óvodai gyógypedagógiai gyermekcsoportok száma	Gyógypedagógiai oktatásban részesülő óvodás gyermekek száma az integráltan oktatott SNI gyermekek nélkül	Egy óvodai gyermekcsoportra jutó gyermekek száma
	fő	db	db	db	fő	db	fő	fő
2016	n.a.	1	25	1	16	0	0	16
2017	n.a.	1	25	1	17	0	0	17
2018	n.a.	1	25	1	15	0	0	15
2019	n.a.	1	25	1	15	0	0	15
2020	n.a.	1	25	1	17	0	0	17
2021	n.a.	1	25	1	17	0	0	17

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

Óvodai férőhelyek



- c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;
- d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések;
- e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.

4.4.6. számú táblázat - Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások				
Év	Biztos kezdet gyerekházat rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma	Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112)
	Fő	Fő	Fő	Fő
2016	n.a.	n.a.	n.a.	8
2017	n.a.	n.a.	n.a.	10
2018	n.a.	n.a.	n.a.	5
2019	n.a.	n.a.	n.a.	9
2020	n.a.	n.a.	n.a.	5
2021	n.a.	n.a.	n.a.	1

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok

Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások



4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
Gyermekek felsőfokú oktatásban való továbbtanulásának nehézsége anyagi fedezet hiányában	Továbbtanulás segítése a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben
Gyermekek középfokú oktatásban való továbbtanulásának nehézsége anyagi fedezet hiányában	Továbbtanulás segítése a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programja révén
Gyalogos vagy kerékpáros közlekedés szabályismereteinek hiánya; felelőtlen, félelemérzet nélküli közlekedés	„mini KRESZ pálya” kialakítása
A gyermekek biztonságos közlekedése a falu egyes részein nem megoldott	járda építése, felújítása
A fiatalok iskolán kívüli szabadidős tevékenysége nem megoldott.	Ifjúsági klub létrehozása

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

A nemek közötti esélyegyenlőséget Európai Uniósi irányelvek és további törvények is biztosítják. Az Alaptörvény XV. cikke rögzíti, hogy a nők és férfiak egyenjogúak, vagyis mind a nőket, mind a férfiakat minden polgári, politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében azonos jogok illetik meg. A nőket és férfiakat egyenlő bánásmód illeti meg a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel, a szociális biztonság stb. területén. A település népességének nemek szerinti összetételére évek óta a nők kisebbségi jelenléte figyelhető meg. A népesség nemek szerinti megoszlását az életkor függvényében vizsgálva helyi szinten is kimutatható, hogy a nők átlagosan magasabb életkort érnek meg, mint a férfiak.

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

Jogi alapvetések a nők esélyegyenlőségéhez:

- Az Alaptörvény XV. cikke rögzíti, hogy a nők és férfiak egyenjogúak, vagyis mind a nőket, mind a férfiakat azonos jogok kell, hogy megillessék minden polgári, politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében.
- a Tanács 76/207/EGK irányelve a nőkkel és a férfiakkal való egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés és az előmenetel lehetőségei, valamint a munkafeltételek terén történő végrehajtásáról és az azt módosító 2002/73/EK irányelv,

- a Tanács 79/7/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a szociális biztonság területén történő fokozatos megvalósításáról,
- a Tanács 86/378/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatási szociális biztonsági rendszerekben történő megvalósításáról.

A nemek közötti hátrányos megkülönböztetést több jogszabály is tiltja, ezek között is kiemelt szerepet foglal el az Alkotmány és a Munka Törvénykönyve. A Kormány biztosítani kívánja, hogy a nőknek a férfiakkal azonos jogai a mindennapokban is érvényesüljenek, a nők férfi társaikkal azonos esélyt kapjanak az érvényesülésre.

Tapasztalataink szerint a nők között is kiemelten hátrányos helyzetben vannak

- a 45 év feletti nők a változó képzettségi követelmények miatt
- a pályakezdők a szakmai tapasztalat hiánya,
- a GYES-en lévő, illetve a kisgyermekes anyukák a munkából való kiesés miatt.

A veszélyeztetett korcsoportba tartozó nők foglalkoztatása különös figyelmet és támogatást igényel. Az anyagi kiszolgáltatottságukat fokozza, hogy sokan nem tudják felmutatni a nyugdíjjogosultsághoz szükséges ledolgozott munkaidőt.

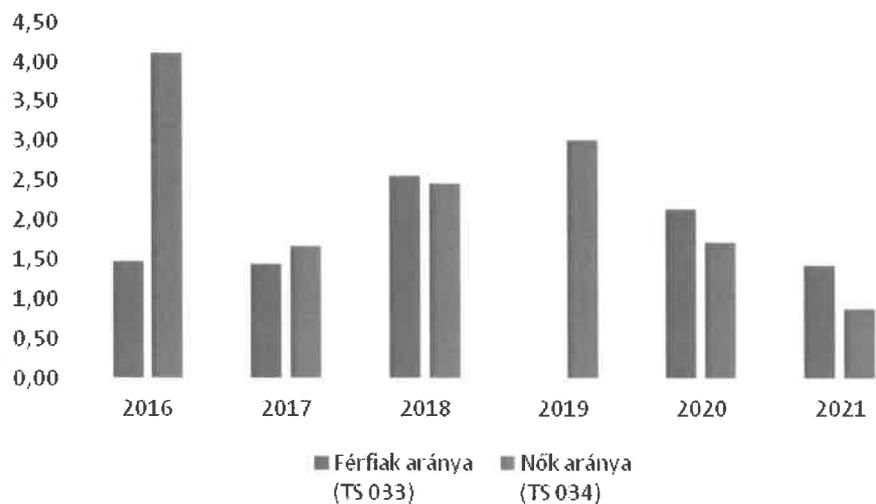
Mihályháza község Önkormányzata csak nagyon kevés, vagy semmilyen adattal nem rendelkezik a nők helyzetére vonatkozóan

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

5.1.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint (a 3.2.1. táblával azonos)			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
	%	%	%
2016	1,48	4,12	2,80%
2017	1,45	1,67	1,56%
2018	2,56	2,47	2,52%
2019	0	3,02	1,51%
2020	2,14	1,72	1,93%
2021	1,43	0,87	1,15%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Munkanélküliség nemek szerint

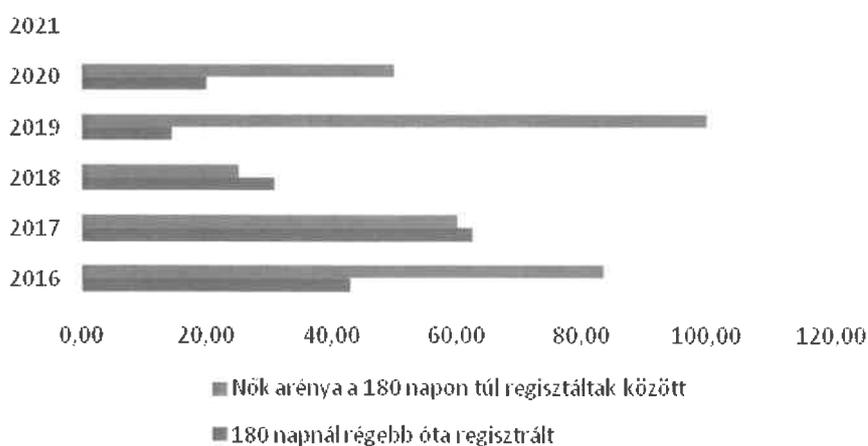


5.1.2. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők (a 3.2.3. táblával azonos)

Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2016	42,86	83,33
2017	62,5	60
2018	30,77	25
2019	14,29	100
2020	20	50
2021	0	0

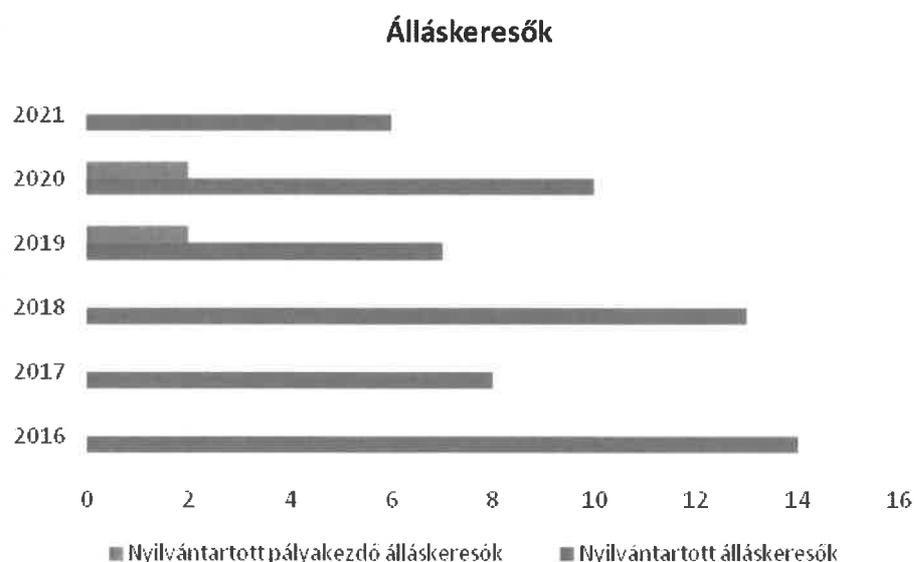
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

180 napnál hosszab ideje álláskeresők



5.1.3. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma (a 3.2.6. táblával azonos)		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053)
	fő	Fő
2016	14	0
2017	8	0
2018	13	0
2019	7	2
2020	10	2
2021	6	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

A foglalkoztatást segítő és képzési programok esetében figyelembe kell venni, hogy megnőtt a szakmunka iránti igény, amely elsősorban a férfi munkaerőt érinti. A nők fizikai erejükénél fogva kevésbé vonhatók be ezekre a területekre. Kifejezetten csak nőknek meghirdetett foglalkoztatást segítő képzési programok kis számban indulnak, de jellegükénél fogva jellemzően pl. parkgondozó, szociális ápoló, takarító képzések, melyeket a Pápai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya indít.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

A nők elhelyezkedési esélyeit csökkenti az alacsony iskolai végzettség, a származás, etnikai hovatartozás, vagy ha hátrányos helyzetű kistérségekben élnek. Különösen nehéz helyzetben vannak azok, akiknél ezek a tényezők együttesen jelentkeznek. Az alacsony iskolai végzettségűek elhelyezkedési lehetősége a település kínálta munkahelyeken alacsony. Elsősorban az önkormányzat és intézményeinek közfoglalkoztatási programjaiban kapnak feladatot és az indított képzéseken, programokban vesznek részt.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

A nők munkaerő-piaci hátrányos megkülönböztetése nehezen vizsgálható jelenség, megmutatkozhat a munkára való jelentkezéskor (ha a munkakör betöltésére mindkét nem képviselője alkalmas, azonos kvalitásokkal rendelkeznek, a munkáltató mégsem szeretne nőt alkalmazni), az azonos munkáért járó eltérő bérezésben, vagy az előmeneteli lehetőségek szűkösségében (üvegplafon-jelenség). A vizsgálat azt kutatja, hogy hány esetben tettek panaszt a településen hátrányos megkülönböztetés miatt. A diszkriminációs gyakorlat visszaszorítása szempontjából fontos a foglalkoztatási viszonyok ellenőrzése, szükség esetén az Egyenlő Bánásmód Hatóság bevonása, a tájékoztató kampányok, vagy a területtel foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködés.

Településünkön hátrányos megkülönböztetés miatti panasz nem érkezett.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A kisgyermeket nevelő nők és férfiak esélyeit a szolgáltatási hiányosságok alapvetően rontják. A kisgyermekesek munkaerő-piaci esélyeinek tekintetében elsődleges megoldás lehetne a helyben lévő bölcsődei elhelyezés. A településen nincs olyan kezdeményezés, ami a családbarát munkahelyek kialakítását, a nők alternatív foglalkoztatását segítő, a családi kötelezettségeknek való megfelelést segítő vállalkozásokat elismerné, ösztönözné. A kisgyermeket nevelő nők esélyeit a szolgáltatási hiányosságok alapvetően rontják. A kisgyermekesek munkaerő-piaci esélyeinek tekintetében elsődleges, hogy a településen jelenleg nem működik a bölcsőde. A gyermeküket egyedül nevelő édesanyák tekintetében fontos lenne a kulturális tevékenységek megszervezése, szabadidő programok, táborok, kirándulások, szülőknek és gyermekeiknek a közösségi szellem erősítése érdekében

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

A védőnői szolgálat nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése, hogy ezzel támogassa a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását. A védőnő kapcsolatban áll a családdal, a kisgyermekellátó intézményekkel és a gyermekorvossal is, így adott településen

árnyalt képpel rendelkezik a családok gyermekellátási és nevelési helyzetéről. Szakemberként hatékony segítséget képes nyújtani a családoknak, ez pedig szorosan összefügg a hozzá tartozó gyermekek számától.

Az önkormányzat gondoskodik az egészségügyi és szociális alapellátásról.

A háziorvosi szolgálatot 2023. április 01. napjától a Marenark Kft. látja el a településen.

A fogorvosi- illetve szakorvosi ellátások igénybevételére Pápán van lehetőség.

A védőnői szolgálatot egy helyettesítő védőnő látja el. A 3 éven alattiak száma nem változott a vizsgált években. A kormány a népesedési problémát a családok támogatásával, lakáshoz való jutás megkönnyítésével próbálja megoldani pl: CSOK, adókedvezmények, nők visszatérése a munkába, mivel egy kisgyermek állandó felügyelete miatt.

A védőnő nyilvántartja a körzetében bejelentett lakcímmel rendelkező életvitelszerűen élő várandós anyákat. Célzott és szükséglet szerinti gondozást végez családlátogatás és védőnő tanácsadás keretén belül. Írásban értesíti a gyermekvédelmi szolgálatot, ha észleli a várandós anya válsághelyzetét. A védőnő tevékenység helyszínei többek között: a településen az érintetteket lakásukon látogatja meg, a Tanácsadóban önálló fogadóóra, illetve Várandós és Csecsemő Tanácsadás.

A védőnő feladata továbbá a kismamák segítése, támogatása, különféle vizsgálatokra való elküldése. A 0-3 év közötti gyermekek fejlődésének folyamatos felügyelete, valamint a 3-14 év közötti gyermekek fejlődésére is odafigyel.

5.4 A nőket érő erőszak, kapcsolati erőszak

A családon belüli erőszak esetén alkalmazható legfontosabb rendelkezéseket a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. tv. és a Büntető törvénykönyv tartalmazza. A családon belüli erőszakra nincs önálló tényállás, a párkapcsolati erőszakra jelenleg a Büntető törvénykönyv különböző tényállásai vonatkoznak, ld. testi sértés, zaklatás, távoltartás. A nők elleni erőszak különböző formáira, vagy ugyanezeknek nem a párkapcsolaton belül megnyilvánuló formáira (pl. szexuális jellegű visszaélések) is a Büntető törvénykönyv releváns paragrafusai vonatkoznak. A zaklatás, szexuális vagy családon belüli erőszak miatt történt rendőrségi feljelentések száma alulmarad a tényleges esetek számától.

A családon belüli erőszak a nemzetközi és országos statisztikák alapján sokkal jelentősebb mértékben jelenlévő probléma, mint gondolnánk. A helyi rendőrség és bíróság számszerű adatai tükrözhetik, hogy a bántalmazottak milyen mértékben mernek, illetve tudnak jogi segítséget kérni. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy leggyakrabban a rendőrség riasztására is csak végső esetben kerül sor. Teljes körű vizsgálatot a témában annak jellegéből adódóan lehetetlen végezni, de egyes részterületek tanulmányozása segítheti a problémák feltárását, segíthet a megoldási lehetőség megtalálásában.

Mind a nyugati, mind a hazai adatok azt mutatják, hogy minden ötödik nő él vagy élt valaha olyan kapcsolatban, ahol partnere rendszeresen testileg bántalmazta őt, amely lehet testi, lelki stb. Sok esetben ezek a bántalmazások sosem derülnek ki, még a bántalmazott környezetében élők sem szereznek tudomást róla. A nők sok esetben nem tesznek bejelentést, mert félnek a következményektől.

Mihályháza település vonatkozásában az elmúlt években egy bejelentés érkezett családon belüli erőszakkal kapcsolatban, amelyben kiskorú is érintett volt.

Ma Magyarországon a NANE Egyesület a legismertebb szervezet, mely felvállalta e társadalmi jelenségről szóló ismeretek terjesztését. Mihályháza elsősorban a KAVICS Család- és Gyermekjóléti Szolgálat az akikhez a nőket érő erőszak esetén támogató segítségért fordulhatnak.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaothton, családok átmeneti otthona)

Önkormányzati anyaothton a településen nincs. Pápan illetve Ajkán működik anyaothton, mind a kettő civil fenntartású.

Az anyák a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálaton keresztül kérhetnek tájékoztatást és segítséget az anyaothtonokról és férőhelyekről. A kevés férőhellyel rendelkező otthonoknak várólistájuk van, így az anyák és gyermekeik várólistára kerülnek. A lakóhelytől elég távol eső anyaothtonok miatt, csak a végső megoldás egy család életében, mivel problémát jelent a munkahelyre, gyermekellátó intézményekbe való eljutás.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Az Alaptörvény XV. cikkére visszavezetve vizsgálható, hogy a helyi közéletben a nők és férfiak azonos jogai a politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében érvényesülnek-e. Az azonos jogok érvényesítéséhez elengedhetetlen a képviselő. A nők részvételére nemcsak a női nem reprezentálása miatt van szükség a politikában, azaz a közügyekről való döntési mechanizmusban, hanem mert ez szolgálja leginkább a közös érdeket.

A falu lakossága a választások során a közösség, a falu érdekeit veszik figyelembe, és hozzák meg döntésüket, nem pedig a jelöltek nemi hovatartozását vizsgálják. A képviselőtestület tagjai közül egy fő nő.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A nőket helyi szinten érintő társadalmi problémák felszámolására indított kezdeményezések a településen nincsenek, mivel nem érzékelhetők a nőket érő hátrányos megkülönböztetés, így annak felszámolására sem jött létre kezdeményezés.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
kisgyermekes nők foglalkoztatása	Családbarát munkahelyek létrehozása
A családon belüli erőszak, megfélemlítések eltitkolása	Anonim jelzőrendszer megszervezése, működtetése, tájékoztatás a lehetséges segítségnyújtásokról

6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

Az ageizmus az életkor alapú diszkriminációt jelöli. E fogalmat Európában és a világban is főként az idősökkel szembeni diszkriminációval összefüggésben használjuk.

Az idősöket az élet számos területén éri hátrányos megkülönböztetés Magyarországon. Legjelentősebb az idősök foglalkoztatásbeli diszkriminációja, mely súlyos következményekkel jár. Ezen kívül gyakori még az egészségügyben és a szociális ellátások, szolgáltatások biztosítása területén elszenvedett diszkrimináció. Habár a 2003. évi CXXV. Törvény (Ebkvtv.) és a munka törvénykönyve is tiltja az életkor alapú diszkriminációt, a magyarországi idősebb korosztály már 45–50 éves kortól nagyobb mértékben kitett a foglalkoztatásbeli diszkriminációnak, mint a hasonló korú Unió állampolgárok. Az életkor alapú megkülönböztetés az új állások betöltésénél, a létszámleépítésnél és az elbocsátásoknál is gyakori.

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők vonatkozásában az alábbi jogszabályi rendelkezések irányadók:

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény értelmében a kötelező társadalombiztosítási nyugdíjrendszer

1. saját jogú; és
2. hozzátartozói nyugellátásokat biztosít.

A saját jogú nyugellátások körébe tartozik:

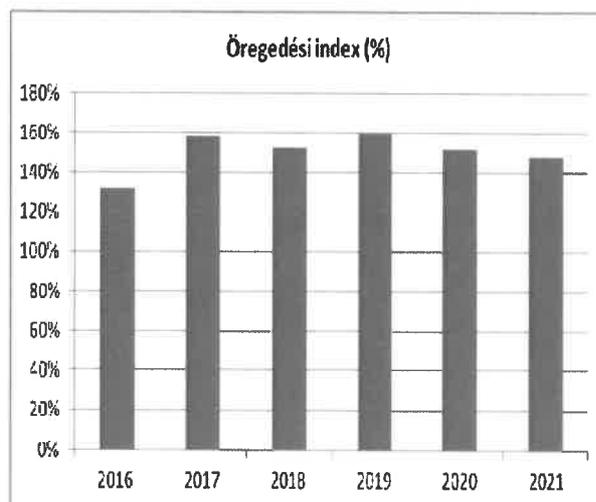
1. az öregségi nyugdíj,
2. a rehabilitációs járadék.

A társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében járó hozzátartozói nyugellátás:

1. az özvegyi nyugdíj;
2. az árvaellátás;
3. a szülői nyugdíj;
4. a baleseti hozzátartozói nyugellátások; valamint
5. özvegyi járadék

6.1. számú táblázat - Öregedési index (3. táblával azonos)			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index %
2016	132	100	132,00
2017	130	82	158,54
2018	133	87	152,87
2019	136	85	160,00
2020	140	92	152,17
2021	141	95	148,42

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Mihályháza községben a 65 év feletti lakosok az összlakosság 19 %-a. A férfiak és a nők arányát vizsgálva megállapíthatjuk, hogy községünkben a férfiak közel 5%-kal többen vannak mint a nők.

Az időskorúak családi állapotára jellemző, hogy korban előrehaladva fokozatosan csökken a házások, és növekszik az özvegyek aránya.

Az egyedülálló idős embereknek – akik főleg nők - nagyobb szükségük van az önkormányzat által nyújtott szolgáltatásokra. (pl. szociális étkezés, házi segítségnyújtás)

Az időskorban jellemző megbetegedések - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák is jelen vannak. Az idős ember egyedül marad, izolálódik, szellemi és fizikai aktivitása hanyatlik, önellátási képessége beszűkül. Ez nagyon sok embernél okoz pszichés megbetegedéseket.

Községünkben a szociális étkeztetést és a házi segítségnyújtást a **FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás** végzi.

Az **étkeztetés** keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt. A jogosultsági feltételek részletes szabályait a települési önkormányzat rendeletben határozza meg.

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

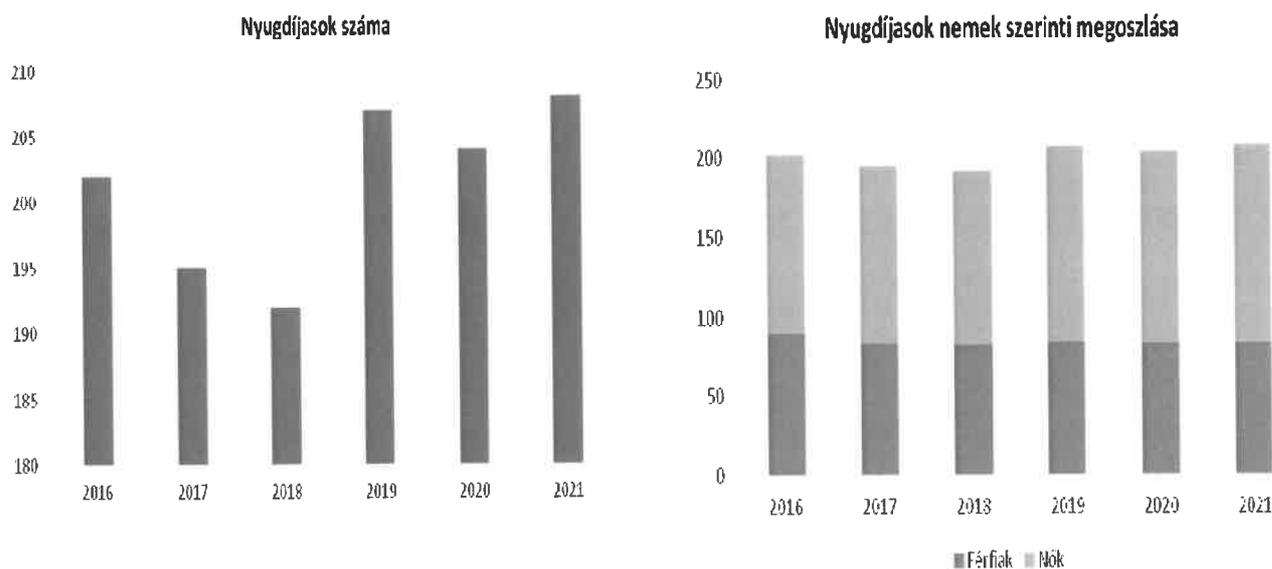
Biztosítani kell az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését, az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénias körülményeinek megtartásában való

közreműködést, a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

A községben három 8 órás gondozónő dolgozik és együttesen 33 főt látnak el.

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma	Összes nyugdíjas
2016	90	112	202
2017	83	112	195
2018	82	110	192
2019	84	123	207
2020	83	121	204
2021	83	125	208

Forrás: TeIR, KSH Tstar



6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága;

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)							
Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		Fő összesen	14	8	13	7	10
41-45 év	Fő	2	2	1	0	2	1
	%	14,29	25,00	7,69	0,00	20,00	16,67
46-50 év	Fő	3	0	0	0	0	1
	%	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67
51-55 év	Fő	1	2	4	2	1	2
	%	7,14	25,00	30,77	28,57	10,00	33,33
56-60 év	Fő	0	0	0	2	0	0
	%	0,0	0,00	0,00	28,57	0,00	0,00
61 éves, vagy afeletti	Fő	3	4	3	0	0	0
	%	21,43	50,00	23,08	0,00	0,00	0,00

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) tevékeny időskor, élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen;

A településen nincs olyan lehetőség, amely az idősebb korosztály foglalkoztatását támogatná. Sem civil szervezet, sem az önkormányzat nem szervez olyan programokat, amelyek az idősebbek továbbképzésével foglalkozna.

A településen élő idős emberek helyben, a ház körüli mezőgazdasági termelésből önmaguk és szűkebb családjuk számára zöldséget termesztenek, kisállatokat tenyésztnek, így biztosítva az aktív időskort.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén.

A diszkrimináció felmérése rendkívül nehéz. Azt tudjuk a szakirodalomból, hogy az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket.

A **6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén** (a 3.2.2. táblázatból) táblázat alapján nincs hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén. A nyilvántartott álláskeresők száma adott években szinte azonos mértékben alakult mindegyik korosztály tekintetében.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idősök egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése;

A szociális alapszolgáltatások megszervezésével az állam és a települési önkormányzat segítséget nyújt a szociálisan rászorulóknak részére saját otthonukban és lakókörnyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.

Az önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó, következő alapszolgáltatásokat:

- étkeztetés: a FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás által biztosított szolgáltatás útján látja el a szociális étkeztetést

- házi segítségnyújtás: a FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás útján biztosított

- családsegítés: a Közjóléti Alapítvány a Vidéki Családokért Alapítvány által ellátott feladat

Szakosított ellátási formák

Ha az életkoruk, egészségi állapotuk, valamint szociális helyzetük miatt rászoruló személyekről az alapszolgáltatások keretében nem lehet gondoskodni, a rászorultakat állapotuknak és helyzetüknek megfelelő szakosított ellátási formában kell gondozni.

A nappali ellátás szociális alapszolgáltatás, amely lehetőséget biztosít a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére a hajléktalan személyek és a saját otthonukban élő, következőkben felsorolt személyek részére:

a) tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek,

b) tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek,

c) harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek.

Az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés biztosított a településen. Szakrendelés és kórházi ellátás igénybe vételére a 20 km-re fekvő Pápán van lehetőség.

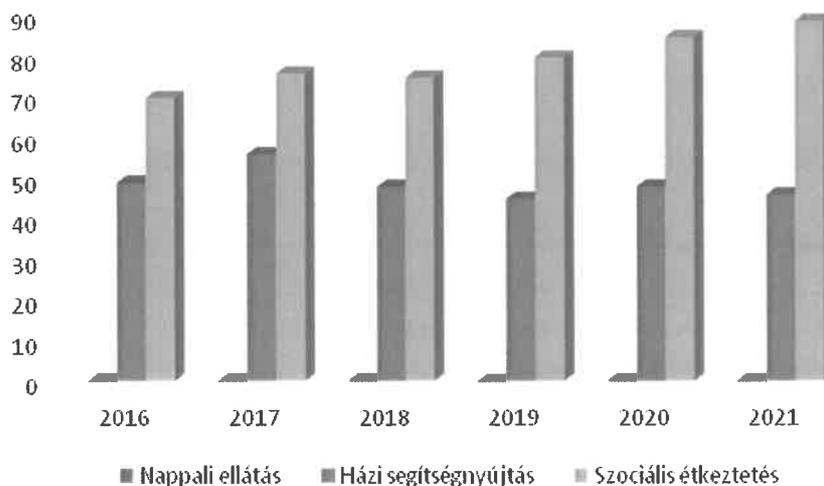
Az időskorúak járadéka azoknak az idős személyeknek a részére biztosít ellátást, akik a nyugdíjkorhatáruk betöltése után a szükséges szolgálati idő (résznyugdíjhoz: legalább 15 év, teljes nyugdíjhoz: legalább 20 év) hiányában saját jogú nyugellátásra nem jogosultak és jövedelemmel egyáltalán nem vagy csak minimális mértékben rendelkeznek.

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

Év	65 év feletti lakosság száma	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	Házi segítségnyújtásban részesülők száma	Szociális étkeztetésben részesülők száma
	Fő	Fő	fő	fő
2016	132	0	49	70
2017	130	0	56	76
2018	133	0	48	75
2019	136	0	45	80
2020	140	0	48	85
2021	141	0	46	89

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Ellátások



b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés;

Az idősek számára egyre kevesebb az olyan program, amely kikapcsolódást nyújtana számukra, vagy a hétköznapi életükből kimozdítaná őket. A településen könyvtári szolgáltatás működik, viszont az időseket inkább jellemző látási problémák miatt, kevésbé veszik igénybe. A magányérzet miatti mentális állapot rosszabbodásának elkerülése végett az önkormányzat kirándulásokat kíván szervezni.

A faluban könyvtár működik, mely mindenki számára hozzáférhető. Községünkben református, evangélikus és katolikus templomban van lehetőség a vallásgyakorlásra.

c) idősök informatikai jártassága;

A községben élő idősök – 55 év feletti lakosság - nagy része az önkormányzat tapasztalatai alapján nem ismeri a számítógépet és nem is tudja kezelni. A településen működő Községi Könyvtárban biztosított az ingyenes számítógép és internet használat. Az idősebb korosztály informatikai jártassága elmarad a többi korosztályétól és jellemzően nincs is igényük az ismeretek elsajátítására. A településen jelen pillanatban nincsenek olyan programok, tanfolyamok, amelyek kifejezetten az idősebb korosztály informatikai tudását hivatottak fejleszteni. Amennyiben igény merül fel az

érintett korosztály részéről az ismeretek elsajátítására, akkor megoldási javaslatokat kell tenni a probléma orvosolása érdekében.

d) a generációk közötti programok.

Különböző generációk a településen megrendezésre kerülő szabadtéri programok (pl.: Falunap, testvér-települési találkozó, búcsú, közös adventi gyertyagyújtás, szüreti felvonulás, stb.) keretein belül jönnek össze.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Az idősödő társadalom helyzete felhívja a figyelmet, hogy az idősök ellátására fokozottan figyelni kell, nem lehet figyelmen kívül hagyni és a településen az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok szervezésére hangsúlyt kell fektetni.

Mihályházán minden évben megrendezésre kerül a Nyugdíjasok Napja, ahol az idősebb korosztály köszöntjük illetve vendégljük meg. A rendezvény keretén belül kulturális, szórakoztató műsort láthatnak a meghívottak.

Falunapi rendezvényünket is úgy próbáljuk alakítani, hogy minden korosztály számára legyen benne olyan műsor, amely elnyeri tetszését.

Községünkben működik egy népdalkör is, melynek tagjai ugyan nem csak nyugdíjasok és idősök, de szeretettel várják a dalolni, kikapcsolódni vágyó asszonyokat.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

<i>Az idősök helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
A magányérzet miatti mentális állapot rosszabbodása, kikapcsolódás hiánya	Kirándulások, közösségi programok szervezése
Az idősök közül egyre többen válnak valamilyen csalás, megtévesztés áldozatává	Rendőrségi tájékoztató anyagok propagálása, szórólap készítése

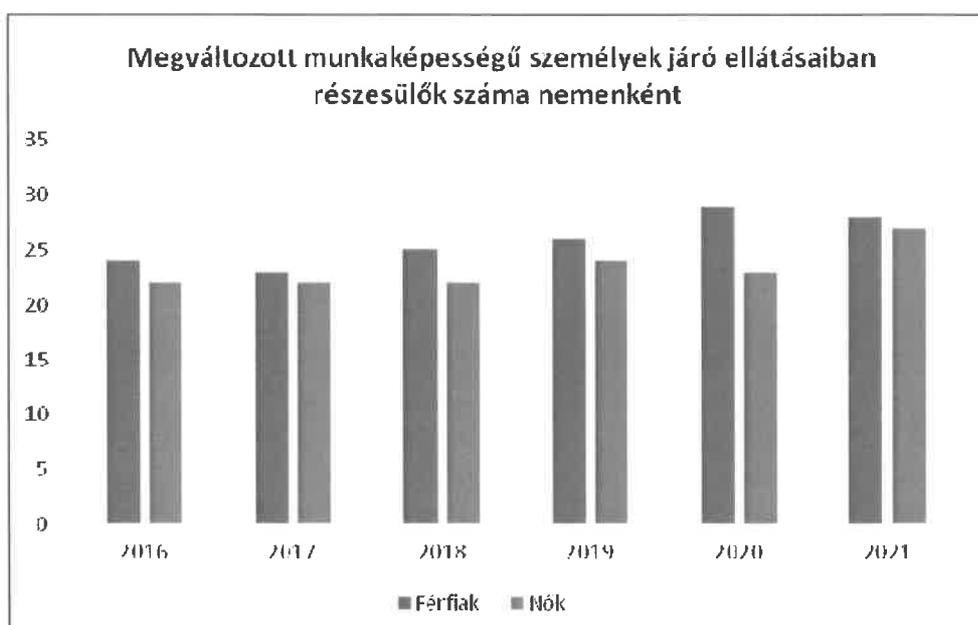
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A **fogyatékos** hosszan tartó fizikai, értelmi, pszichoszociális vagy érzékszervi károsodás, amely számos egyéb akadállyal együtt korlátozhatja egy adott személy teljes, hatékony és másokkal egyenlő társadalmi szerepvállalását. A fogyatékos egy változó fogalom, bárki bármikor fogyatékosná válhat. A fogyatékos nem zárja ki az egészséget: nem betegség, hanem egy állapot, ami a fogyatékossgal élő személyek és az attitűdbeli, illetve a környezeti akadályok kölcsönhatásának következményéből adódik. Ezen akadályok gátolják a fogyatékos személyt a társadalomban való teljes és hatékony, másokkal azonos alapon történő részvételben.

7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma nemenként			
Év	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők	Összesen
2016	24	22	46
2017	23	22	45
2018	25	22	47
2019	26	24	50
2020	29	23	52
2021	28	27	55

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Mihályháza község vonatkozásában 2021-ben összesen 55 fő, 28 férfi és 27 nő megváltozott munkaképességű. Munkalehetőséget a pápai székhellyel rendelkező MOVE Zrt. biztosít. Céljuk, hogy a valamilyen fogyatékkal élő vagy megváltozott munkaképességű munkavállalók számára olyan munkahelyeket teremtsenek, ahol a munkakörülmények és a munkaköri feladatok kialakítása során figyelembe veszik a munkavállalók munkaképesség-csökkenésének mértékét, és amely során a csökkent munkaképességű munkavállalók is munkatapasztalatot, gyakorlatot szerezhhetnek.

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékkal élők száma	
Év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma
2016	0
2017	0
2018	0
2019	0
2020	0
2021	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar; és helyi adatszolgáltatók

- a) fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága, védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás;

Fogyatékkal élő munkavállaló, aki

- a) a nemzeti jog szerint fogyatékosnak elismert, vagy
 b) elismerten fizikai, elméleti vagy pszichológiai károsodásban szenved.

Megváltozott munkaképességű munkavállaló, aki

- a) rehabilitációs ellátásban részesül,
 b) aki 2011. december 31-én III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban, rendszeres szociális járadékban részesült. (Flt. 57/B §.)

Gyakori probléma, hogy kevés a foglalkoztatási lehetőség, nem megoldott a foglalkoztatáshoz szükséges akadálymentesítés, nem biztosítottak különleges eszközök és feltételek. A védett foglalkoztatás túlsúlya mutatkozik az integrált foglalkoztatással szemben. Probléma továbbá, ha nem áll rendelkezésre olyan foglalkoztatási szakember, aki a fogyatékos személy állapotának ismeretében javaslatot tesz a foglalkoztatás jellegére és helyére. Amennyiben nincs képzett szakember, aki a munkahelyi beszoktatást kísérelje, úgy sikertelen lehet a beszoktatás, amelynek következménye a fogyatékos munkavállaló alkalmatlanságának rövid időn belüli megállapítása.

b) munkavállalást segítő lehetőségek;

Előfordulhat, hogy a fogyatékos személyt akadályozottsága miatt nem foglalkoztatják a végzettségének és képzettségének megfelelő álláshelyen. (pl.: felsőfokú végzettsége ellenére alacsonyabb végzettséggel is betölthető foglalkoztatást ajánlanak neki.) A fizikai akadályozottság esetében célszerű felmérni, hogy a fogyatékos személy alkalmazásának mely feltételei hiányoznak. Az akadálymentesítési javaslatban célszerű a fogyatékos személyek száma alapján rangsorolni, hogy az akadálymentesítés lépései milyen sorrendben és ütemezéssel kövessék egymást. A rámpa és kijelölt parkoló nemcsak mozgássérült személyek, hanem más csoportok részére is hasznosak (nők, kisgyermekesek, idősek), az információs táblák, a vizuális információk megerősítése akusztikus információkkal, például közlekedési eszközökön alkalmazva. Fontos a célpályázatok felkutatása és az akadálymentesítés komplex, rövid- közép- és hosszú távú terveinek elkészítései. Garanciát jelent rehabilitációs szakmérnök és szakember bevonása a tervezésbe, valamint érintett fogyatékos ember bevonása a tervezés és a megvalósítás teljes folyamatába.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

Nincs tudomásunk hátrányos megkülönböztetésről a foglalkoztatás terén.

d) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

Aktuális jogszabályok:

141/ 2000(VIII.9.) Korm. rend. A súlyos fogyatékos minősítésének és felülvizsgálatának valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól.

218/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványáról

1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról

2006. évi CXVII. törvény egyes szociális tárgyú törvények módosításáról

2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól

83/1987. (XII. 27.) MT rendelet a rokkantsági járadékról

102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről

Ellátási formák:

Fogyatékosági támogatás: A Fot. 22. §-a alapján biztosított fogyatékosági támogatás a súlyosan fogyatékos személy részére az esélyegyenlőséget elősegítő, havi rendszerességgel járó pénzbeli juttatás. A támogatás célja, hogy - a súlyosan fogyatékos személy jövedelmétől

függetlenül – anyagi segítséggel járuljon hozzá a súlyosan fogyatékos állapotból eredő társadalmi hátrányok mérsékléséhez.

Rokkantsági járadék: A rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII. 27.) MT rendelet értelmében aki a 25. életéve betöltése előtt teljesen munkaképtelenné vált, illetve 80 %-os vagy azt meghaladó mértékű egészségkárosodást szenvedett és nyugellátást, baleseti nyugellátást részére nem állapítottak meg, rokkantsági járadékra jogosult.

Közlekedési kedvezmény: A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében szerzési és átalakítási támogatásra (közlekedési kedvezmény) a súlyos mozgáskorlátozott személy jogosult

Parkolási igazolvány: Parkolási igazolványra az a személy jogosult

1. aki közlekedőképességében súlyosan akadályozott,
2. aki látási fogyatékosnak; értelmi fogyatékosnak; autistának; mozgásszervi fogyatékosnak minősül,
3. akit a vakok személyi járadékának bevezetéséről szóló rendelet alapján 2001. július 1-jét megelőzően vaknak minősítettek, vagy aki vaknak vagy gyengén látónak, mozgásszervi fogyatékosnak, értelmi fogyatékosnak vagy autistának minősül

Fogyatékos személyek számára biztosított alap- és szakosított ellátási formák:

Szociális alapszolgáltatások: étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás

Szakosított ellátási formák: ápolást, gondozást nyújtó intézmények, fogyatékos személyek otthona, rehabilitációs intézmények, fogyatékos személyek gondozóháza, lakóotthon

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

- a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;

Helyileg a házi orvosi ellátás biztosított. Az épület akadálymentesített. A szakellátásokat biztosító Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézeti Szakrendelő akadálymentes, könnyen megközelíthető. A rehabilitációban, gyógyászati kezeléseket a pápai Szent Kinga Gyógyintézet működik közre.

- b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége;

Mihályházán a hivatal épülete, orvosi rendelő, a közösségi házunk, a tornaterem, az iskola épülete (ahol jelenleg csak könyvtári szolgáltatás működik), valamint az óvoda akadálymentesen megközelíthető. A művelődési ház akadálymentesítése még nem megoldott.

A szociális alapszolgáltatások közül Mihályházán elérhető a családsegítés, az étkeztetés és a házi segítségnyújtás. A település méretéből adódóan a fogyatékos személyek, hajléktalanok, pszichiátriai betegek és szenvedélybetegek helyi ellátása, valamint a fogyatékos emberek szociális szakellátása helyben nem megoldott, legközelebb Pápán vehetők igénybe ezek a szolgáltatások, de az ide történő eljutás feltételezhetően problémát jelent a fogyatékos személyeknek. Ebben segít a település kisbusza, mely alkalmas a szállításukra.

- c) közszolgáltatásokhoz, köznevelési intézményekhez, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége;

Mihályházán a hivatal épülete, orvosi rendelő, a közösségi házunk, a tornaterem, az iskola épülete (ahol jelenleg csak könyvtári szolgáltatás működik), valamint az óvoda akadálymentesen megközelíthető. A művelődési ház akadálymentesítése még nem megoldott.

- d) munkahelyek akadálymentesítettsége;

Mihályháza településen nincs megváltozott munkaképességű, fogyatékkal élő foglalkoztatása.

- e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége;

A településen a járdák felújítása a rendelkezésre álló pénzügyi forrás függvényében folyamatos.

- f) fogyatékkal élő személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékkal élő személyek nappali intézménye, stb.);

- g) előnyben részesítés (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások).

7.4. Fogyatékkal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen

Célzott programok a településen nincsenek.

7.5 A fogyatékkal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Nincs ilyen a településen.

7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

<i>A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
A fogyatékkal élők életterének beszűkülése: egészségügyi szolgáltatásokhoz, munkahelyhez, kulturális programokhoz való hozzáférés nehézségei	fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítés egészségügyi intézményekbe való eljutás segítése védett munkahelyek felkeresése, munkaerő piacra történő beállítás segítése

<i>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítások</i>	
<i>beazonosított problémák</i>	<i>fejlesztési lehetőségek</i>
Közterületeken való mozgás akadályozottsága, útburkolatok	Járdák felújítása, cseréje, akadálymentesítés

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

- a 3-7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi, karitatív szervezeti szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (közfeladatot ellátó szervezetek, közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma);
- helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi, civil szektor és gazdasági szereplők közötti partnerség bemutatása;
- önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség, társadalmi felzárkózást segítő közös programok bemutatása;

Mihályháza a Pápa Környéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulásához tartozik, további 48 településsel együtt, ezáltal a Társulás az ország legnagyobb kistérségei közé sorolható. Azzal a céllal hozták létre, hogy együttműködésük révén az itt élők számára gazdaságosabban és

hatékonyabban tudjanak biztosítani kötelező, elsősorban szociális alapszolgáltatásokat. Lehetőséget biztosít a csatlakozott településeknek a házi segítségnyújtás, a belső ellenőrzés, a sport feladatok ellátására, valamint a házi orvosi ügyelet biztosítására. A Társulás munkájában nagyon fontos az együttműködés, az összefogás, mert ezek révén tudjuk az itt lakó közel 30 ezer ember mindennapjait biztonságosabbá, komfortosabbá tenni. A térség központja Pápán van, amely 13 km-re található Mihályházától.

- d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége
- e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége;
- f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése.

HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

- a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a HEP elkészítésének folyamatába;

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítése alkalmával szorosan együttműködött minden érintett partner. Hozzáférést biztosítottak azokhoz a szükséges dokumentumokhoz, amelyek elengedhetetlenül szükségesek voltak a jelen terv elkészítéséhez.

- b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása, valamint annak rögzítése, hogy működtet-e HEP Fórumot.
- c) A képviselő-testületi döntést követően az elfogadott HEP dokumentumot, valamint a hiteles határozatot a települési önkormányzat a helyben szokásos módon közzé teszi, és megküldi a TEF esélyegyenlőségi mentora részére. A TEF az települési önkormányzatok HEP-jeit közzéteszi, honlapján megjelenti.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	<ol style="list-style-type: none"> 1. alacsony iskolázottság 2. több család él létminimum alatt 	<ol style="list-style-type: none"> 1. felnőtt oktatás, tanfolyamok szervezése új szakképesítés, átképzés a munkaerő-piaci igényeknek megfelelően 2. közfoglalkoztatás munkaerőpiacra való visszatérés segítése
Gyermekek	<ol style="list-style-type: none"> 1. A fiatalok iskolán kívüli szabadidős tevékenysége nem megoldott. 2. Gyermekek felsőfokú oktatásban való továbbtanulásának nehézsége anyagi fedezet hiányában 3. Gyermekek középfokú oktatásban való továbbtanulásának nehézsége anyagi fedezet hiányában 4. Gyalogos vagy kerékpáros közlekedés szabályismereteinek hiánya; felelőtlen, félelemérzet nélküli közlekedés 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ifjúsági klub létrehozása 2. Továbbtanulás segítése a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben 3. Továbbtanulás segítése a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programja révén 4. „mini KRESZ” pálya kialakítása
Idősek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Az idősek közül egyre többen válnak valamilyen család, megtevesztés áldozatává. 2. A magányérzet miatti mentális állapot rosszabbodása, kikapcsolódás hiánya 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rendőrségi tájékoztató anyagok propagálása, szórólap készítése 2. Kirándulások, közösségi programok szervezése

<p>Nők</p>	<p>1. A gyermekek napközbeni ellátása a 3 éves kor alatti gyermekek esetében nem biztosított</p> <p>2. Kisgyermekes nők foglalkoztatása</p> <p>3. A családon belüli erőszak, megfélemlítések eltitkolása</p>	<p>1. Igényfelmérés, bölcsőde-óvoda kialakítására pályázati lehetőségek felkutatása</p> <p>2. Családbarát munkahelyek létrehozása</p> <p>3. Anonim jelzőrendszer megszervezése, működtetése, tájékoztatás a lehetséges segítségnyújtásokról</p>
<p>Fogyatékkal élők</p>	<p>1. A fogyatékkal élők életterének beszűkülése: egészségügyi szolgáltatásokhoz, munkahelyhez, kulturális programokhoz való hozzáférés nehézségei</p>	<p>1. fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítés egészségügyi intézményekbe való eljutás segítése védett munkahelyek felkeresése, munkaerő piacra történő beállítás segítése</p>
<p>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítás</p>	<p>1. Alacsony azok száma, akik a szervezett szűrő vizsgálatokon részt vesznek</p> <p>2. Közterületeken való mozgás akadályoztatása, útburkolatok</p> <p>3. Önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, akadálymentesítése középületek nem teljesen akadálymentesek</p> <p>4. A közösségi élet, a lakosság közötti kapcsolat passzivitása</p>	<p>1. egészségnap; előadások, programok szervezése</p> <p>2. járdaépítés, útburkolatok cseréje; pályázatfigyelés</p> <p>3. akadálymentesítés</p> <p>4. Közösségi programok szervezése (sportnap, falunap, nőnap)</p>

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák dolgoznak és megfelelő körülmények között élnek. Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők kiutat találjanak a megélhetési gondjaikra. Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek nevelkedését. Folyamatosan odafigyelünk az idősek egészségi és szellemi állapotára. Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén a férfakkal szembeni egyenlő bánásmódot Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők megsegítésére, hogy a körülményeikhez képest teljes életet éljenek.

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Intézkedés sorszáma	A helyzetelemzés következtetésében feltárt esélyegyenlőségi problémák megnevezése	Az intézkedés céljának elérését célzó intézkedések	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiaiakhoz	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményének fenntarthatósága	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedések esetében az együttműködés bemutatása
0. Település szintű probléma											
1	A településen alacsony azoknak a felnőtt lakosoknak a száma, akik részt vesznek a szűrvizsgálatokon.	Célunk, hogy a településen élők egészségi állapota javuljon, illetve a hátrányos helyzetű csoportok is tudjanak élni a lehetőséggel.	Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.	---	Előadások és programok szervezése, elvégzett felmérés, a programok rendszeressé tétel.	védőnő, háziorvos	2024. 03. 31. (vasárnap) pandémiás helyzet miatt meghosszabbítva.	A programok meggyőzően tartásának megőrzése.	szórólap anyagok előadó honorárium, 1 terem digitális felszereléssel	5 év	---
2	A falu egyes részein a járda rossz minősége miatt a biztonságos közlekedés nem megoldott.	A települési önkormányzat célul tűzte ki, hogy az elkövetkező 5 évben a járdákat felújítja.	Nemzeti Felzárkózási Stratégia	---	Pályázatfigyelés, pályázatkiírás, munkák megkezdése	Polgármester	2024. 03. 31. (vasárnap) részben elvégezve (Petőfi utcai járda felújítás 2022)	Pénzügyi lehetőség szerint a közszférában mindenhol legyen megfelelő minőségű járda	Önerő, pályázati forrás, pályázatkiíró szakember	Hosszú távon biztosított a biztonságos közlekedés, mivel maradó.	---
3	Önkormányzati tulajdonú épületek korszerűsítésének akadálymentesítése, energiatakarékosságának növelése, a járdák	Épületek korszerűsítésének akadálymentesítése, energiatakarékosságának növelése, a járdák	Településrendezési Terv, Településfejlesztési Stratégia	Időügyi Nemzeti Stratégia (2023-2024) Országos Fogyatékosági Program (2015-2025)	Pályázatfigyelés, pályázatkiírás, kivitelező kiválasztása, munkák megkezdése, kivitelezés.	polgármester	2024. 03. 31. (vasárnap)	Élhetőbb környezet, település épületeinek összehangba rendezése a környezettel, biztonságos	állami támogatás, önerő, kivitelező	maradó	"nem releváns"

II. A gyermekek esélyegyenlősége

1	Ifjúsági Klub létrehozása	A fiatalok iskolán kívüli szabadidős tevékenysége nem megoldott.	Sport, kulturális igények kielégítése a településen helyben valósuljanak meg. A fiatalok összetartozását szeretnénk ezzel erősíteni.	Nemzeti Ifjúsági Stratégia	---	Kérdőíves igényfelmérés alapján értelmes szabadidő biztosítása helyben.	polgármester, civil szervezetek	2024. 03. 31. (vasárnap) pandémiás helyzet miatt a határidő tolongdik	Baráti közösségi kapcsolódás	Helység, eszközök biztosítása, fűtés, világítás finanszírozása, előadó	5 év	---
2	Bursa Hungarica	A felsőfokú oktatásban való továbbtanulás nehézsége anyagi problémák miatt	Minél több fiatalnak teremtsünk lehetőséget arra, hogy továbbtanuljanak és tanulmányaikat befejezhessék, képzettségüket szerezzék.	„Legyen jobb a gyermekeknek”, Nemzeti Stratégia (2007-2032)	MNTFS 2030 II. Köznevelési, szakképzési, felsőoktatási rendszer-óvodától egyetemig	Pályázati lehetőség figyelése, határidő nyomon követése, pályázat elkészítése, benyújtása	szociális munkatárs	2024. 03. 31. (vasárnap)	Felsőoktatásban résztvevők száma, hátrányos helyzetűek száma	állami támogatás, önerő	1 év	"nem releváns"
3	Arany János Tehetséggondozó Program	A gyermekek középfokú oktatásban való továbbtanulásának nehézsége anyagi fedezet hiányában	A bevonható valamennyi diák és szülei megismerjék a lehetőséget, illetve élni is tudjanak azzal	„Legyen jobb a gyermekeknek”, Nemzeti Stratégia (2007-2032)	MNTFS 2030 II. Köznevelési, szakképzési, felsőoktatási rendszer-óvodától egyetemig	Pályázati lehetőség figyelése, határidő nyomonkövetése, pályázat elkészítése, benyújtása	iskolák intézményvezetője	2024. 03. 31. (vasárnap)	Középiskolában továbbtanulók száma	állami támogatás, önerő	1 év	"nem releváns"
4	mini KRESZ pálya	Gyalogos vagy kerékpáros közlekedés szabályismereteinek hiánya, felelőtlen, félelemérzet nélküli	Gyermekek szabályos és biztonságos közlekedése			Pályázatfigyelés, pályázat elkészítés és, kivitelezés folyamatos, ellenőrzés, karbantartás	polgármester	2024. 03. 31. (vasárnap)	Gyermekek felelős és biztonságos közlekedésének elérése. Minden gyermek részeseüljön oktatásban	állami támogatás, önerő, szükséges eszközök beszerzése, kivitelezők, Önkormányzati pályázatíró	5 év	"nem releváns"

		közlekedés														
III. A nők esélyegyenlősége																
1	Gyermekek napközbeni ellátása	A gyermekek napközbeni ellátása a 3 éves kor alatti gyermekek esetében nem biztosított. A nők emiatt nehezebben tudnak visszatérni a munka világába.	A családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletének megszervezése az anya munkavállalásának elősegítése miatt.	Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia	---	Igényfelmérés fenntarthatóság és a működtetés gazdaságosságának vizsgálatát pályázati forrás felkutatása	polgármester	2024. 03. 31. (vasárnap) részben teljesült: a bölcsőde épülete elkészült	Bölcsődei ellátás létrejötte, bölcsődés gyermekek száma	Önerő, pályázati eszköz, infrastrukturális erőforrás	5 év	---				
2	Kisgyermekes nők foglalkoztatás	Foglalkoztatás és munkanélküli segítség a nők körében	A nők tájékoztatása a munkaügyi által szervezett képzésekről, tanfolyamokról, családbarát munkahelyekről. Nők munkába állásának segítése	Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2023-2024)	MNTFS 20230 III. Ifjúsági ügyek, gyermekvállalás, családalapítás, életmód	Kérdőívek összeállítás, vélemények értékelése. Munkaügyi szakemberek meghívása, szponzorok felkutatása, szervezés	polgármester	2024. 03. 31. (vasárnap)	Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében	állami támogatás, önerő	5 év	"nem releváns"				
3	Anonim segítségnyújtás	A családon belüli erőszak, megfélemlítés eltitkolása. Bántalmazott nők nem mernek segítséget kérni közvetlen környezetükben	Kiút a krízishelyzetből	Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)		Anonim jelzőrendszer megszervezése, működtetése, tájékoztatás a lehetséges segítségnyújtásokról	Családsegítő szolgálat munkatársai	2024. 03. 31. (vasárnap)	Anonim volta miatt nem ismert	Információ beszerzése, weblap szerkesztés, saját pénzügyi forrás	5 év	"nem releváns"				
IV. Az idősek esélyegyenlősége																
1	Bűn megelőzés, prevenció	Az idősek emberei	Az idősek emberei	Időügyi Nemzeti	---	Együttműködés és a	polgármester, rendőrség	2024. 03. 31. (vasárnap)	Biztonságos lakókörnyezet.	Szórólap szerkesztési és	5 év	---				

	A magányérzet miatti mentális állapot rosszabbodása, kikapcsolódás hiánya	A fiatalok aránya magas a településen	felvilágosítás, tájékoztatás. Prevenációs jellegű tájékoztató anyagok, szórólapok készítése	Stratégia	rendőrséggel, szórólapok, tájékoztatók közzététele	A település minden háztartásába eljusson a tájékoztatás.	nyomtatási anyagköltsége, 1 fő a kézbesítéshez.						
2	Az idősebb korosztály számára kikapcsolódási lehetőségek nyújtása mozgalmasabbá tétel. Nyugdijas klub létrehozása	Idősügyi Nemzeti Stratégia (2023-2024)	Idősek személyes felkeresése, szponzorok, önkéntesek felkutatása, programok, előadások szervezése, véleményezés	Idősek személyes felkeresése, szponzorok, önkéntesek felkutatása, programok, előadások szervezése, véleményezés	2024. 03. 31. (vasárnap)	szociális munkatárs	állami támogatás, önrő, civil felajánlások	5 év					"nem releváns"
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége													
1	Fogyatékkal élő személyek életterének kiszélesítése	A fogyatékkal élők életterének kiszélesítése, egészségügyi szolgáltatásokhoz, munkahelyhez, kulturális programokhoz való hozzáférés nehézségei	Országos Fogyatékosügyi Program (2015-2025)	MNTFS 2030 III. Ifjúsági ügyek, gyermekvállalás, családalapítás, életmód	Fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítés, egészségügyi intézményekben való eljutás segítése, védett munkahelyek felkeresése, munkaerőpiacra történő beállás segítése	Foglalkoztatott munkanélküliek száma	állami támogatás, önrő, eszközök, helységek biztosítása	5 év					"nem releváns"

3. Megvalósítás

3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

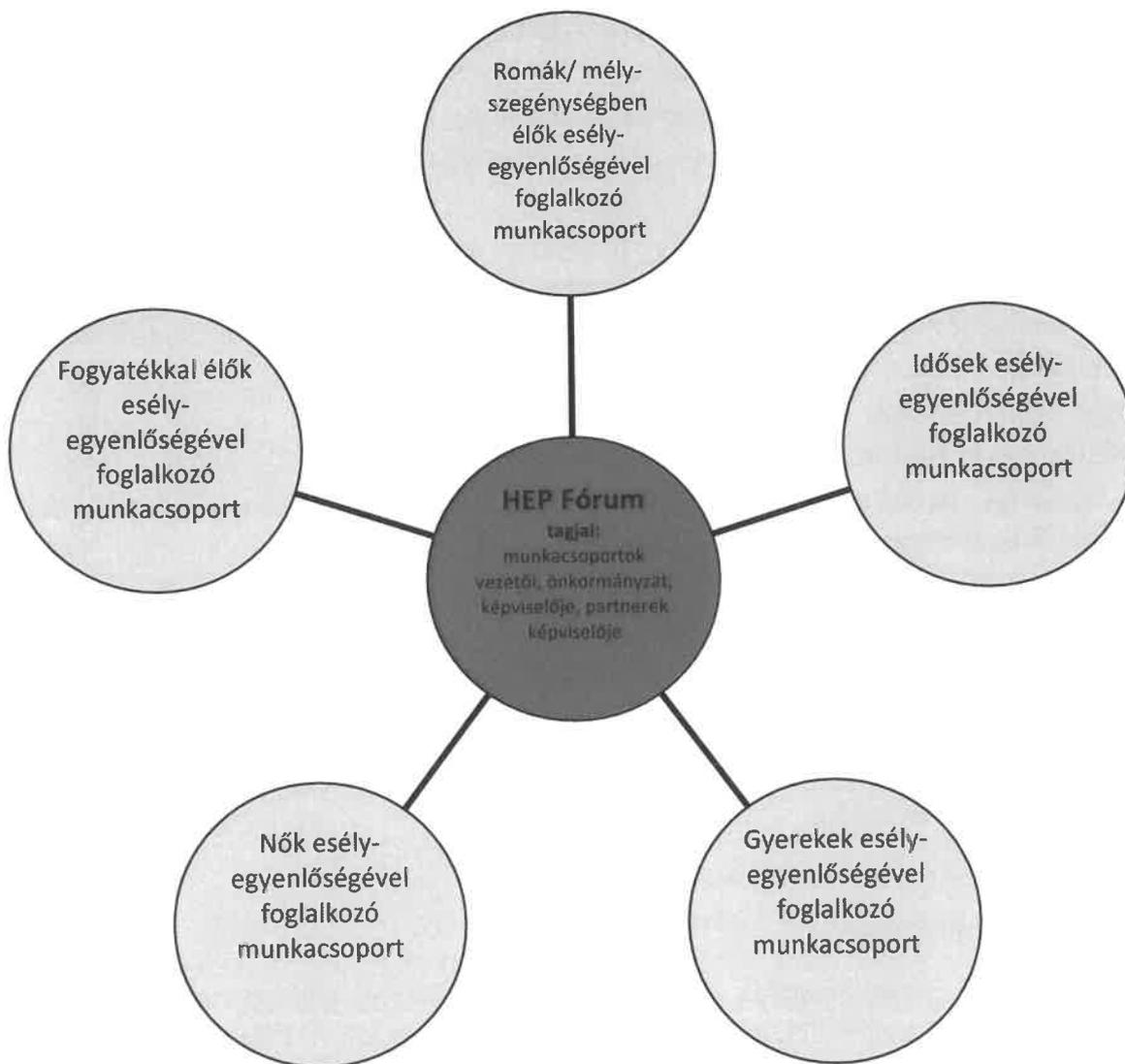
3.2 A megvalósítás folyamata

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális) az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább kétfévente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

A HEP Fórumok javasolt összetétele:

Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,
- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosság szám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).

3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

3.5 Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.

- Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a **kétévente előírt** – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - **felülvizsgálat** során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, **a HEP Fórum megvitatja a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát** annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Mihályháza község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően Mihályháza község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

A kötelező táblák és az összefoglaló IT tábla nem a melléklete a HEP-nek, hanem az egységes szerkezetbe foglalt HEP kötelező eleme!

Dátum

Aláírás

A KÉPVISELŐ TESTÜLET ELFOGADÓ HATÁROZATÁNAK KIVONATA



**PÁPAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
KÖZRENDVÉDELMI OSZTÁLY**

Szám: 19030/803/2023. ált.

J E L E N T É S

RENDŐRKAPITÁNYÁG

P Á P A

2022. év tekintetében Mihályháza település vonatkozásában a közbiztonsági beszámolót a következőképpen készítettem el :

- Közbiztonsági helyzet:

A Marcal III. kmb. működési körzetéhez tartozik Mihályháza település.

A település közbiztonsági helyzete jónak mondható, az ismerté vált bűncselekmények száma viszonylag alacsonynak mondható.

A 2022-es évben a bűncselekmények száma megugrott.

A lakosság összetételét valamint a kisebbségek helyzetét és arányát figyelembe véve Mihályházán a roma kisebbség száma a lakosság létszámára kivetítve alacsonynak mondható.

A községben a munkalehetőséget adó cégek nem telephelyeznek, a lakosság zömében Pápán, Mezőlakon illetve Győrben dolgozik. A munkanélküliség száma elenyésző.

A 2022-es rendezvények esemény és bejelentés nélkül lezajlottak.

Mihályháza községben polgárőrség továbbra sem működik.

Szolgálataink során közbiztonsági és közlekedésbiztonsági szempontból ellenőriztük a települést. A szolgálataink 50%-át gyalogosan láttuk el, amely során a diffúziós tevékenységet részesítettük előnybe. Ezzel a lakosság szubjektív biztonságérzetét próbáltuk növelni.

További jelentős közterületi órát eredményezett az illegális migrációval kapcsolatban az ORFK vezetője által elrendelt fokozott ellenőrzés. Ennek a programnak a keretében az illetékességi területünkön található összes település 3 naponta rendőri ellenőrzés alá került.

Cím: 8500 Pápa, Széchenyi u. 18., ☒: 8501 Pápa Pf. 70
☎: 89/ 313-011 BM 22/41-20
E-mail: ugyelet.papark@veszprem.police.hu

Az állampolgári bejelentésekkel kapcsolatosan elsődlegesen a körzeti megbízottak intézkednek a településen, kmb. szolgálat hiányában járőrszolgálat útján megoldott a reagálás.

A településen a kisebb súlyú bűncselekmények voltak a jellemzőek, ezek általában vagyon elleni illetve kapcsolati erőszak által adódott bűncselekmények. Mihályháza község az átlaghoz képest a bűnügyileg alacsony fertőzöttségű települések közé tartozik

A 2022-es év során sikerült jelentős eredményeket elérni mind településeimen, mind pedig a Marcal KMB csoport területén.

- Ismertté vált bűncselekmények számának, jellegének alakulása:

Mihályháza községben 2022. évben 5 bűncselekmény történt. Ebből 2 csalás, 1 garázdaság, 1 kiskorú veszélyeztetése volt, 1 esetben pedig jogosulatlan vagy céltól eltérő adat kezelés bűncselekmény miatt indult eljárás.

- Közlekedésbiztonsági helyzet, balesetek számának alakulása:

A település baleseti helyzet jónak mondható. Mihályháza község közigazgatási területén 1 könnyű sérüléssel, 3 anyagi káros baleset történt. A balesetek bekövetkezésében a figyelmetlenség játszott legtöbbször szerepet. A községben rendszeresen végeztünk közlekedési ellenőrzést a balesetek megelőzése és a szabálysértéseket elkövető személyek kiszűrése céljából.

- Szabálysértések alakulásának jellemzői, intézkedések hatékonysága:

A településen a közúti közlekedési szabálysértések kisebb fokú megsértése miatt került sor helyszíni bírság kiszabásra. Az engedély nélküli vezetés Mihályházán alkalmoszerűen jellemző, azonban a falu lakossága rendszerint tájékoztat az ilyen jellegű cselekményekről. 2022. évben 12 db. szabálysértési feljelentést, 34 db. helyszíni bírságot szabtam ki. Nagy hangsúlyt fektettem az ittas vezetők és az engedély nélküli vezetők kiszűréseire, egyeb KRESZ szabálysértések elkövetőinek felelősségre vonására.

Tulajdon elleni szabálysértések száma a településen nagyon csekély. Jellemzően ezek lopások és rongálások volt, szabálysértési őrizetbe vételre nem került sor.

- Gyermek- és ifjúságvédelmi helyzet, „Iskola Rendőre” programok alakulása:

A területen iskola rendőre programban a Magyarécsesi Általános Iskola vesz részt. A program során minden osztály részére előadás a járványügyi szabályok betartásával megtartásra került a korosztálynak megfelelően. A területen tevékenykedő gyermek és ifjúság védelmi szakemberekkel a kapcsolat rendszeres, negyedévente jelzőrendszeri megbeszélésre kerül sor illetve szükség esetén konferenciák kerülnek megtartásra. A terület társadalmi-gazdasági jellemzőinek köszönhetően kevés számú esettel dolgoznak éves szinten, kevés a deprivált helyzetben levő család. Távoltartás elrendelésére nem került sor a területen. A helyi oktatási-nevelési intézmények vezetőivel jó a kapcsolat, esetleges problémákat jelzik irányomban, amelyekre közös megoldást keresünk.

Az állampolgári bejelentésekkel kapcsolatosan elsődlegesen a körzeti megbízottak intézkednek a településen, kmb. szolgálat hiányában járőrszolgálat útján megoldott a reagálás.

A településen a kisebb súlyú bűncselekmények voltak a jellemzőek, ezek általában vagyon elleni illetve kapcsolati erőszak által adódott bűncselekmények. Mihályháza község az átlaghoz képest a bűnügyileg alacsony fertőzöttségű települések közé tartozik

A 2022-es év során sikerült jelentős eredményeket elérni mind településeimen, mind pedig a Marcal KMB csoport területén.

- Ismertté vált bűncselekmények számának, jellegének alakulása:

Mihályháza községben 2022. évben 5 bűncselekmény történt. Ebből 2 csalás, 1 garázdaság, 1 kiskorú veszélyeztetése volt, 1 esetben pedig jogosulatlan vagy céltől eltérő adat kezelési bűncselekmény miatt indult eljárás.

- Közlekedésbiztonsági helyzet, balesetek számának alakulása:

A település baleseti helyzet jónak mondható. Mihályháza község közigazgatási területén 1 könnyű sérüléssel, 3 anyagi káros baleset történt. A balesetek bekövetkezésében a figyelmetlenség játszott legtöbbször szerepet. A községben rendszeresen végeztünk közlekedési ellenőrzést a balesetek megelőzése és a szabálysértéseket elkövető személyek kiszűrése céljából.

- Szabálysértések alakulásának jellemzői, intézkedések hatékonysága:

A településen a közúti közlekedési szabálysértések kisebb fokú megsértése miatt került sor helyszíni bírság kiszabására. Az engedély nélküli vezetés Mihályházán alkalmoszerűen jellemző, azonban a falu lakossága rendszerint tájékoztat az ilyen jellegű cselekményekről. 2022. évben 12 db. szabálysértési feljelentést, 34 db. helyszíni bírságot szabtam ki. Nagy hangsúlyt fektettem az ittas vezetők és az engedély nélküli vezetők kiszűrésére, egyéb KRESZ szabálysértések elkövetőinek felelősségre vonására.

Tulajdon elleni szabálysértések száma a településen nagyon csekély. Jellemzően ezek lopások és rongálások volt, szabálysértési őrizetbe vételre nem került sor.

- Gyermek- és ifjúságvédelmi helyzet, „Iskola Rendőre” programok alakulása:

A területen iskola rendőre programban a Magyarországi Általános Iskola vesz részt. A program során minden osztály részére előadás a járványügyi szabályok betartásával megtartásra került a korosztálynak megfelelően. A területen tevékenykedő gyermek és ifjúság védelmi szakemberekkel a kapcsolat rendszeres, negyedévente jelzőrendszeri megbeszélésre kerül sor illetve szükség esetén esetkonferenciák kerülnek megtartásra. A terület társadalmi-gazdasági jellemzőinek köszönhetően kevés számú esettel dolgoznak éves szinten, kevés a deprivált helyzetben levő család. Távoltartás elrendelésére nem került sor a területen. A helyi oktatási-nevelési intézmények vezetőivel jó a kapcsolat, esetleges problémákat jelzik irányomban, amelyekre közös megoldást keresünk.

- Polgárőr egyesületekkel és ERFESZ személyekkel való együttműködés helyzete:

Mihályházán polgárőr egyesület nem működik. Polgárőr egyesület Kemenesszentpéteren működik, velük rendszeres a kapcsolattartás, információcsere és a közös szolgálatok. Az egyesület önállóan is eredményes tevékenységet folytat a helyi rendezvények biztosításában illetve a járőrözésben. Szükség esetén a terület többi településére is besegítenek.

Magyargencsen és Kemenesszentpéteren működik vadásztársaság. A társaságok hivatásos vadászaival közös szolgálat során ellenőrzésre került a hozzájuk tartozó külterületek, az orvvadászat elkerülése miatt, mely a területen több alkalommal előfordult.

- Az állampolgári bejelentések alapján tudomására jutott információk alakulása, feldolgozása:

A fogadóóra havi rendszerességgel kerül megtartásra a Mezőlakon lévő körzeti megbízotti irodában.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a fogadóórák alkalmával személyesen nem keresnek bennünket, inkább személyesen szolgálatink során vagy azon kívül szolgálati mobiltelefonon jeleznek felénk problémákat, bejelentéseket.

A mobiltelefonon jelzett problémákat, bejelentéseket reagáljuk. A munkaidőn kívül jelzett problémákat, bejelentéseket az éppen szolgálatba lévő körzeti megbízott kollégán keresztül oldjuk meg.

A terület bűnügyi, közbiztonsági helyzetéből kifolyólag a bejelentések nagy részében inkább tanácsot, felvilágosítást kérnek az állampolgárok.

Az önkormányzatokkal, polgármesterekkel a kapcsolat kiválónak mondható, heti rendszerességgel keressük egymást. Konzultációs fórumokra nem került sor 2022-ben.

Jelentésem a fentiek alapján teszem meg.

Pápa, időbélyegző szerint

Fülöp Tamás r. alezredes
kmb. alosztályvezető

Gyenge Dániel r. ftörm.
körzeti megbízott

Egyetértek:

Bauer Tibor r. alezredes
osztályvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
19030/803-12/2023.ált.

