

*Mihályháza község Önkormányzata*

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: [mihalyhaza@intellimail.hu](mailto:mihalyhaza@intellimail.hu)

Képviselő-testület tagjainak

**MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy a Képviselő-testület

**2016. március 25-én (pénteken) 17.00 órai kezdettel**

**tartja következő nyilvános ülését, melyre meghívom.**

**Az ülés helye:** Önkormányzati hivatal  
Mihályháza, Jókai u. 2.

**N a p i r e n d:**

1./ Önkormányzati képviselő eskütétele

2./ Ügyrendi bizottság tagjának megválasztása  
Előadó: Mészáros Géza polgármester


3./ Az önkormányzat SZMSZ-ének módosítása  
Előadó: dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző

4./ Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás vagyonának  
vagyonkezelésbe adása  
Előadó: Mészáros Géza polgármester

5./ Vegyes ügyek  
Előadó: Mészáros Géza polgármester

Mihályháza, 2016. március 21.

Tisztelettel:

  
Mészáros Géza  
polgármester

## Mihályháza község Önkormányzata

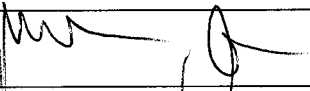
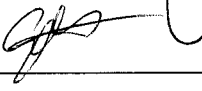
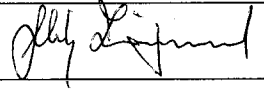

8513. Mihályháza Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: [mihalyhaza@intellimail.hu](mailto:mihalyhaza@intellimail.hu)

### J E L E N L É T I Í V


A Képviselő-testület 2016. ....<sup>03</sup>..... hó .....<sup>26</sup>..... napján <sup>17.00</sup> órakor  
megtartott nyilvános/zárt ülésén megjelentekről:

Sorszám	Név	Tisztség	Aláírás
1.	MÉSZÁROS GÉZA	polgármester	
2.	GAÁL LÁSZLÓ	alpolgármester	
3.	BARTHA ZSOLT	képviselő	
4.	SZALÓKY ZSIGMOND	képviselő	
5.	TÓTH BALÁZS	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

1./ dr. Szabadics Zsuzsanna

jegyző

.....

2./ .....

.....

.....

*Mihályháza község Önkormányzata*

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: [mihalyhaza@mail.globonet.hu](mailto:mihalyhaza@mail.globonet.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület 2016. március 25-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** Az önkormányzat SZMSZ-ének módosítása

**Előadó:** Mészáros Géza polgármester

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016.(.....) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
12/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklet a következő 8-9. sorral egészül ki:

8.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
9.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mészáros Géza sk.  
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.  
jegyző

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016.(...) önkormányzati rendeletéhez

**I n d o k o l á s**

1. §-hoz:

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 2. melléklete tartalmazza az önkormányzat által alkalmazott kormányzati funkciókat. Ezek kiegészítésre kerülnek további két kormányzati funkcióval.

2. §-hoz

A rendelet hatályba lépését szabályozza.

**Előzetes hatásvizsgálat**

Az önkormányzati rendelet előkészítése keretében, a szabályozás várható következményeinek felmérése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet megalkotásával az önkormányzati rendelet szabályozása összhangba kerül a törvényi szabályozással és a feladat ellátásával.

2. Környezeti, egészségügyi következmények:

A szabályozásnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozás adminisztratív többlet feladatot nem jelent.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása a törvény rendelkezése alapján az önkormányzat számára kötelező.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

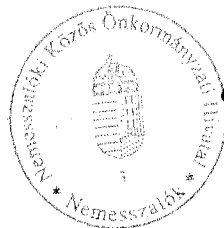
Mihályháza, 2016. március 8.



dr. Szabadićs Zsuzsanna  
jegyző

**Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016. (IV.1.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
12/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Elfogadva: A Képviselő-testület 2016. március 25-i ülésén.  
Kihirdetve: 2016. április 1-jén



dr. Szabadiós Zsuzsanna  
jegyző

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016.(IV.1.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
12/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mihályháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

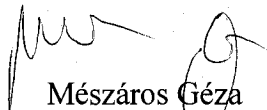
1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklet a következő 8-9. sorral egészül ki:

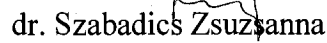
8.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
9.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

  
Mészáros Géza  
polgármester



  
dr. Szabadics Zsuzsanna  
jegyző



Ikt. szám: K0235/2016.

Ügyintéző: Horváth István (☎:96/500-115)

File név: Tájékoztatás101

***Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!***

A Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) és a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. között 2014. június 30-án létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 2016. július 1-jén lejár.

A Társulás Társulási Tanácsa 2015. december 9-én tartott ülésén megtárgyalta a „Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása közbeszerzés megindítására” című előterjesztést és az alábbi 24/2015. (XII.9.) TT számú határozatot hozta:

„Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a társulás új hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának kiválasztását kezdje meg a zavartalan hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Borsi Róbert, a Társulási Tanács elnöke”

A határozat alapján megindításra került a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására vonatkozó pályázati eljárás, amely alapján e feladatot az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. végzi el. A munka magában foglalja a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos szaktanácsadói, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő szakértői feladatokat is.

Nehezítve a közbeszerzési eljárás dokumentációjának összeállításával kapcsolatos feladatokat időközben módosult a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.), amely többek között bevezette az állami hulladékgazdálkodási közfeladat (továbbiakban: Közfeladat) és az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (továbbiakban: OHKT) fogalmát.

A Ht. 32/A. § (1) alapján a Közfeladat ellátása keretében az állam 2016. január 1. napjától, g) – j) pontok esetében 2016. április 1. napjától:

„a) meghatározza a hulladékgazdálkodás országos céljait, melyek a 73. § (1) bekezdése szerinti e törvényben megállapított céloknak minősülnek,

b) meghatározza a hulladékgazdálkodás fejlesztésének irányait,

c) ellátja az önkormányzatok közötti és a regionális koordinációt,



d) elkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervet, amely többek között meghatározza a közzolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közzolgáltatási feladatokat,

e) megállapítja, hogy a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási rendszer elem fejlesztése megfelel-e az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervnek,

f) megállapítja, hogy a közzolgáltató tevékenysége megfelel-e az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervben foglaltaknak, és arról véleményt állít ki (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény),

g) a hulladékgazdálkodás országos szintű céljainak és fejlesztési irányainak teljesülése érdekében kialakítja az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét,

h) kezeli az önkormányzatok, önkormányzati társulások által önkéntesen vagyonkezelés körében rábízott vagyont,

i) beszedi a közzolgáltatási díjat és kifizeti a közzolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott szolgáltatási díjat,

j) kezeli a közzolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.”

Az OHKT elkészítése a Ht. módosítása szerint a most megalakuló koordináló szerv (továbbiakban: Koordináló szerv) feladata. A Koordináló szerv elnevezése: Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. A Ht. 92/B. § (1) bekezdése értelmében az OHKT elkészítésének végső határideje 2016. március 31. Az OHKT többek között meghatározza a közzolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közzolgáltatási feladatokat, melyek ismerete feltétlenül szükséges a közbeszerzési eljárás megindításához. [Ht. 32/A.§ (1) d) pont, illetve 92/B. § (1)]

Az OKHT elkészítése előtt szükséges kormányrendeletet alkotni az OHKT-ra vonatkozó részletes szabályokról, e körben a közzolgáltatási területek lehatárolásának részletes szabályairól, valamint szükséges rendelkezni a Koordináló szerv adatkezelésének részletes szabályairól, továbbá a közzolgáltató, a települési önkormányzat, valamint a hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa adatszolgáltatási kötelezettségének részletes szabályairól. [Ht. 88.§ (1) 34.]

Miniszteri rendeletben meg kell állapítani a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás díjait, a díjalkalmazási feltételeket, a díjmegfizetés rendjét [Ht. 88.§ (3) bb)], valamint a közzolgáltató részére a Koordináló szerv által fizetendő szolgáltatási díjat, a díjalkalmazási feltételeket, a díjmegfizetés rendjét, a közzolgáltatási díj felosztásának elvét [Ht. 47/A. § (6) bekezdés, 88. § (3) bekezdés bh) alpont, 92/B. § (2) bekezdés]

Tekintettel arra, hogy az OHKT elkészítésének jogszabályi határideje 2016. március 31. és a közbeszerzési eljárás megjelentetéséhez mindenképpen szükséges a megléte, ezért a közbeszerzési ajánlati felhívás megjelenése 2016. április hónapban várható. Az eljárás lezárása, a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés aláírása optimális esetben megtörténhet 2016. június hónapban.

A közbeszerzési eljárásban a gyűjtést, szállítást, kezelést együtt szükséges meghirdetni, tekintettel arra, hogy a Társulás KEOP-1.1.1 projektje még a fenntartási időszakban van, valamint „A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a

tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket – ha nem adják át a Koordináló szervnek vagyonekezelésre – a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni.” (Ht. 37/B. §)

A részletesen ismertetett jogszabályok alapján egyértelműen kiderül, hogy a vagyonekezelésbe adás nem kötelező, azt önkéntes alapon bízható a Koordináló szervre. [Ht. 32/A. § (1) h)]

Egyelőre még azt sem tudjuk, hogy a KEOP-1.1.1 projektünk keretében beszerzett eszközök, járművek, berendezési tárgyak és a megvalósított létesítmények összes tételét fel lehet ajánlani a vagyonekezelésre vagy csak a Koordináló szerv által megnevezett tételeket. Ugyancsak nincs tudomásunk arról, hogy mi lesz az eddig bérleti díjként befizetett és a Társulásnál megjelenő pénzösszeg sorsa.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási közszolgáltató kiválasztása közbeszerzés kiírási kötelezettsége miatt a Társulásunk lépéskényszerben van, döntenie szükséges a meglévő információk alapján.

A közbeszerzési dokumentáció véglegesítése szempontjából fontos és eldöntendő kérdés, hogy a Társulás a vagyont felajánlja-e vagyonekezelésre a Koordináló szerv részére. Tekintettel arra, hogy a vagyonekezeléssel kapcsolatosan még nem áll rendelkezésünkre részletesebb információ, nincs tudomásunk arról, hogy társulásunk számára milyen előnyökkel, esetlegesen milyen hátrányokkal járna a vagyonekezelésbe adás.

A vagyonekezelésbe adás/nem adás a későbbiekben alapvetően meghatározza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának lehetőségeit, ellátási színvonalát, ezért ebben az ügyben a 112 önkormányzat képviselő-testületeinek egyhangú döntése a mérvadó.

A vagyonekezelésbe adás ezen túlmenően minden tagot érintő olyan gazdasági/vagyonjogi kérdés is, amelyben szükséges a tagok előzetes nyilatkozatának beszerzése. Ismeretes minden tag előtt a projekt megvalósulásával kapcsolatos önrész kérdésében folytatott bírósági eljárás. Ennek kimenetele nyilvánvalóan befolyásolja a vagyonról történő felelős döntés meghozatalát.

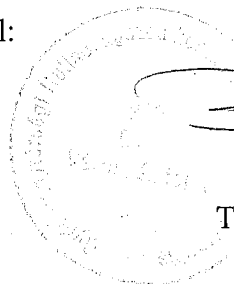
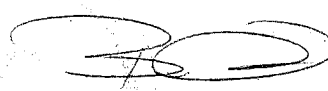
A Társulás Társulási Tanácsa 2016. február 29-én megtartott ülésén megtárgyalta a vagyonekezelésbe adással kapcsolatos előterjesztést és felkérte a Társulási Tanács elnökét, hogy a jelenlegi ismeretek alapján a Társulást alkotó 112 önkormányzattól kérje meg a képviselő-testületi határozatukat arról, hogy a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. részére vagyonekezelésre átadásra kerüljön-e a Társulás vagyona.

A fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjenek a vagyonkezelésbe adás/nem adás ügyében a jelenlegi információk alapján képviselő-testületi döntésüket meghozni és azt **2016. március 31-ig** megküldeni részünkre.

Intézkedésüket előre is köszönöm.

Győr, 2016. március 04.

Tisztelettel:



Borsi Róbert  
Társulási Tanács  
elnök

Kapja: 112 önkormányzat

**Önkormányzat Mihályháza**

**Feladó:** "Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás"  
<tarsulas@hulladek.gyor.hu>

**Címzett:** "Gyömöre" <hivatal@gyomore.hu>; "Győrasszonyfa" <gyorasszonyfa@rlan.hu>;  
"Győrladamér" <polgarmester@gyorladamer.hu>; "Homokbödöge"  
<homokbodoge@emw.hu>; "Jásd" <jasdonk@invitel.hu>; "Kajárpec"  
<igazgatas@kajarpec.hu>; <onkormanyzat@kemeneshogyesz.hu>; "Kemenesszentpéter"  
<kszentpeter@mail.globonet.hu>; "Rábaszentmihály"  
<kati.lengyel@onkormrabaszentmihaly.t-online.hu>; "Somlószőlős"  
<somloszolos@iplus.hu>; "Nóráp" <papakovacsi@mail.globonet.hu>; "Lázi"  
<onkormlazi@vnet.hu>; "Lovászpátona" <lpatona@mail.globonet.hu>; "Magyargencs"  
<magyargencs@mail.globonet.hu>; "Malomsok" <malomsok@globonet.hu>; "Marcaltó"  
<marcalto@wdsi.hu>; <hivatal@bezi.hu>; "Mezőlak" <mezolak@wdsi.hu>; "Mihályháza"  
<mihalyhaza@intellimail.hu>; <polgarmester@morichida.net>; "Nagyacsád"  
<nagyacsad@mail.globonet.hu>; "Nagygyimót" <nagygyimotionkormanyzat@gmail.com>;  
"Nagytevel" <nagytevel@emw.hu>; "Nemesgörzsöny" <nemesgorzsony.pmh@wdsi.hu>;  
"Adásztevel" <adasztevel@emw.hu>; "Árpás" <polghivarpas@rlan.hu>;  
"Bakonyszentlászló" <bszentlaszlo@invitel.hu>; <pm@boszlop.hu>; "Bakonypéterd"  
<bakonypeterd@bakonypeterd.hu>; <onkormanyzat@mail.globonet.hu>;  
"Bakonyszentkirály" <polgarmester@bakonyszentkiraly.hu>; "Bakonytamási"  
<bakonytamasi@mail.globonet.hu>; "Csót" <csot@mail.globonet.hu>; <hivatal@bony.hu>;  
"Csesznek" <csesznekonkormanyzat@gmail.com>; "Csetény"  
<onkormcseteny@gmail.com>; "Csikvánd" <polghivcsikvand@grid-net.eu>; "Doba"  
<doba@somlo.hu>; "Dudar" <dudaronkorm@invitel.hu>; "Dunaszeg"  
<dunaszeg@dunaszeg.hu>; "Egyed" <onkormanyzat@egyed.hu>; "Egyházaskesző"  
<egyhaszaskesz@mail.globonet.hu>; "Felpéc" <polhivfelpec@invitel.hu>;  
<gecsepmh@gmail.com>; "Gic" <onkormanyzatgic@invitel.hu>; "Pápateszér"  
<polpapat@enternet.hu>; "Rábacsécsény" <hivatal@rabacsecseny.hu>;  
"Rábaszentandrás" <rabaszentandras@t-online.hu>; "Mórichida"  
<korjegyzmorich@axelero.hu>; "Románd" <romand@romand.hu>;  
<vighnekt@gmail.com>; <onkormanyzat@sobor.hu>; "Sokorópátka"  
<polg.hiv@sokoropatka.hu>; "Somlójenő" <svkorj@iplus.hu>; "Szerecsény"  
<korjegyzoseg@szerecseny.hu>; "Takácsi" <takacsi@mail.globonet.hu>; "Táp"  
<tap.ph@axelero.hu>; "Tápszentmiklós" <hivatal@tapszentmiklos.hu>;  
"Tarjánpuszta" <tarjanpuszta@rlan.hu>; "Ugod" <ugod@globonet.hu>; "Vanyola"  
<vanyola@mail.globonet.hu>; "Várkesző" <varkeszo.onkormanyzat@gmail.com>;  
"Veszprémvarsány" <korj.vvarsany@invitel.hu>; "Abda" <jegyzo@abda.hu>;  
<jegyzo@bakonyszentkiraly.hu>; "Bana" <info@bana.hu>; <jegyzo@bony.hu>;  
"Dunaszentpál" <jegyzo@dunaszentpal.hu>; "Győrzámoly" <jegyzo@gyorzamoly.hu>;  
"Kunsziget" <jegyzo@kunsziget.hu>; "Mezőörs Polgármesteri Hivatal"  
<mezoors.hivatal@freemail.hu>; <jegyzo@morichida.net>; <polgarmester@nyalka.hu>;  
<jegyzo@tapszentmiklos.hu>; <jegyzo@tet.hu>; <pmh.ugod@globonet.hu>

**Másolatot kap:** "Horváth István" <Horvath.Istvan@gyor-ph.hu>; "Borsi Róbert"  
<kapcsolat@borsirobert.hu>; "Écs" <mondovics@ecsfalu.hu>

**Elküldve:** 2016. március 16. 9:03

**Tárgy:** 2016.03.23. Konzultáció, Pannonhalma

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Borsi Róbert úr K0235/2016 sz. levelében a Társulást alkotó 112 település önkormányzatát tájékoztatta a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztását célzó közbeszerzési eljárás előkészítéséről, valamint az időközben változó jogszabályoknak való megfelelés feladatairól, nehézségeiről.

A levél tartalmazza, hogy a Társulás tulajdonában álló létesítmények, eszközök, vagyonelemek a koordináló szervnek történő vagyonkezelésbe adása/nem adása minden tagot érintő kérdés, és szükséges a Társulás minden tagönkormányzatának nyilatkozata, döntése.

Friderics Cecília polgármester asszony (Nagyszentjános) és Varga Gábor polgármester úr (Tényő) a Társulási Tanács tagjai az általuk képviselt önkormányzatok polgármesterei részére szerveztek egy konzultációt, találkozót a hivatkozott levélben megfogalmazottakkal kapcsolatban. A találkozó időpontja: 2016. március 16. 14.00 óra, a helyszín: Nagyszentjános, Polgármesteri Hivatal.

Mondovics László polgármester úr, a TT elnökével egyeztetve célszerűnek látta, hogy a Pannonhalmi kistérség települési önkormányzati vezetői is konzultációt folytassanak a témakörben, melyre **Pannonhalmán, 2016. március 23-án 10.00 órakor** kerül sor.

Borsi Róbert elnök úr megbízásából tájékoztatom Önt arról, hogy az önkormányzat döntésének meghozatala előtt, előre egyeztetett időpontban, szívesen veszünk részt egy, az önkormányzatok által tervezett konzultáción, ha erre igény van a települések vezetői részéről.

Üdvözlettel:

Tóth Árpád

PIU vezető



## PÁPAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 19030/1442-3/2016. ált.

# BESZÁMOLÓ

**Mihályháza község képviselő testülete részére**

**a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről  
és azokkal kapcsolatos feladatokról.**



**2015**

## I. A pápai járás – különös tekintettel Mihályháza község – közbiztonsági helyzetének értékelése

A Pápai Rendőrkapitányság az Országos Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság célkitűzéseinek, útmutatásainak, továbbá a saját munkatervében meghatározottaknak megfelelően tevékenykedett 2015-ben. Fő célkitűzésként fogalmaztuk meg a rendőri tevékenység társadalmi, gazdasági szereplőkkel történő összehangolását, a bűncselekményt elkövető ismeretlen személyek lehető legnagyobb számú felderítését és a büntetőeljárások sikeres befejezését, az illetékességi területünkön élő polgárok, valamint az idelátogató turisták szubjektív biztonságérzetének javítását. *Fontosnak tartottuk a kistelepüléseken élők biztonságának szavatolását, a tulajdon elleni szabálysértések minél jobb felderítését, a lakosság által megfogalmazott elvárások lehetséges teljesítését valamennyi településen. A lakossággal való kapcsolattartás, közbiztonságot érintő igényeik felmérése és teljesítése elsősorban a települések körzeti megbízottain keresztül történt, valósult meg.*<sup>1</sup>

### 1. A bűnügyi helyzet bemutatása

#### 1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A Pápai Rendőrkapitányság **illetékességi területéhez**, a korábbi időszakokkal megegyezően 1 város (Pápa) és 49 község tartozik. A rendőrkapitányság székhelye Pápa, amelynek lakossága kb. 32 ezer fő. Az illetékességi területen élők száma kb. 58 ezer fő.

A bűnügyi helyzet értékelésénél az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (a továbbiakban: ENYÜBS) – elkövetési hely szerinti – adatait vettük figyelembe.

A Pápai Rendőrkapitányság 2015. évben bűnügyi szempontból eredményes évet zárt, amit alátámaszt az is, hogy a rendőrkapitányság a Szervezeti Teljesítmény Értékelési Rendszerben a részére meghatározott minimum követelmény szintek esetében a legtöbb bűncselekmény és mutató vonatkozásában a meghatározott értéket elérte. A lakosságot leginkább nyugtalanító bűncselekményeket sikerült felderíteni.

Az **elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények** számában a hatéves trend tekintetében csökkenés tapasztalható (*1. számú melléklet*). Megállapíthatjuk, hogy 2010-től 2012-ig folyamatos a növekedés, majd 2013-as évben drasztikus csökkenés állt be a regisztrált bűncselekmények számában, amely a 2014-es évben is folytatódott, hiszen ebben az évben közel százal kevesebb bűncselekmény jutott hatóságunk tudomására. Ez a csökkenés a 2015-ös évben tovább folytatódott. Részben a közbiztonság növekedése, részben a jogszabály változás nyomán életbe lépő értékhatár növekedések okozták a csökkenést. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma elkövetés helye szerint, a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 1219/876<sup>2</sup> volt.

#### 1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása.

A közterületen elkövetett bűncselekmények az elmúlt öt évben folyamatos csökkenést mutatnak 256/174, a nyomozás eredményességi mutatójuk 84,4 %/77,3% **csökkent** (*1. számú melléklet*).

<sup>1</sup> A dőlt betűvel szedett szöveg kizárólag a beszámolóval érintett településre vonatkozik, a többi a járás egészére, illetve a Pápai Rendőrkapitányság tevékenységére.

<sup>2</sup> Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a második 2015. évre vonatkozik.

A **közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények** számában is – a kezdeti emelkedés után 2012. évtől jelentős csökkenés történt 148/99. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményessége 76,5 %/**64,4** %-ra csökkent.

### **1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása**

A 100 ezer lakosra jutó regisztrált bűncselekmények száma 2012-ig emelkedést, majd folyamatos csökkenést mutat. A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2014-ben 58.390 lakosra 1219 bűncselekmény jutott, azaz 100 ezer lakosra vetítve 2087 bűncselekmény történt. **A 2015-ös évben a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 1509**, mivel 58390 lakosra **876** bűncselekmény jutott, ez jelentős csökkenés (1. számú melléklet).

### **1.4. A település területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása (kizárólag elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).**

A kiemelten kezelt bűncselekmények száma – a **pápai járás területén** – hullámzásokkal ugyan, de összességében az elmúlt hat év során csökkent, különösen igaz ez a két utolsó évre, amikor a csökkenés még figyelemre méltóbb **707/485**. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója **52,6 %/50,2 %** volt (1. számú melléklet).

Mihályháza község területén, az elmúlt 6 év adatait vizsgálva megállapítható, hogy a 2010-es 8-ról 2011-re 26-ra nőtt a bűncselekmények száma, ugyanakkor 2012-től 2013-ig csökkenő tendenciát mutat, majd 2014-re kismértékben megnőtt és 2015.-től szintén csökkenést mutat. (4. számú melléklet).

A **közterületen elkövetett** bűncselekmények 6 év időszakában mindvégig – enyhe hullámzásokkal – elenyésző arányt képviseltek. Megállapítható, hogy 2010-ben 1, 2011-ben 6, majd 2012-ben nem volt regisztrált bűncselekmény. A következő években 2013 1, 2014-ben és 2015-ben 4 bűncselekmény történt. A közterületi bűncselekményeket javarészt a tulajdon elleni bűncselekmények és a testi sértések teszik ki.

A köznyugalmat súlyosan megzavaró kiemelt bűncselekmény, rablás vagy ennél súlyosabb egyéb bűncselekmény az elmúlt időszakban nem valósult meg.

A bűncselekményeket vizsgálva elmondható, hogy összességében is és bűncselekmény típusonként egyaránt kis esetszámról beszélhetünk.

### **1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése (kizárólag az elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).**

Mihályháza kis település révén nem fertőződött nagymértékben a különböző bűncselekmények vonatkozásában (4. számú melléklet). (Lásd még a 2.1 és a 2.3. pontban foglaltakat!)

### **1.6. Esetlegesen a területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény nyomozásával összefüggő – személyes adatot nem tartalmazó – nyilvános információk rövid összefoglalása.**

**Márciusban** hatóságunknak sikerült kézre kerítenie azt a 2 főből álló társaságot, akik 2015. március hónapban 3 alkalommal több köbméter hulladékot helyeztek el Kemeneshögyész Szőlő hegyben a hatóság által nem engedélyezett helyen.



**Júliusban** nyomozást rendeltünk el **lopás** elkövetésének megalapozott gyanúja miatt egy **Egyházaskeszői lakos ellen**, aki 2015.tavasztól 2015.07.07-ig a tulajdonát képező Magyargencs Hertelendy Újmajor, 839 hrsz-ú 1798 m<sup>2</sup> alapterületű belterületként nyilvántartott lakatlan területén lévő akácost teljesen kivágta.

## 2. A bűnüldöző munka értékelése

### 2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A **nyomozás eredményességi mutató** 2015-ben, az országos átlagot meghaladó 65,1/**66,4** %-os<sup>3</sup> volt.

Rendőri eljárásban regisztrált **bűncselekmények** számának alakulását **a bűncselekmény elkövetésének helye (település) szerinti bontásban** 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a melléklet tartalmazza (3. számú melléklet).

A táblázat értelmezéséhez segítséget nyújt, hogy az abban foglalt szám adatok a bűncselekmény miatt lefolytatott eljárások befejezésének időpontjában kerültek be az ENyÜBS adatokba. Ennek következtében előfordulhat, hogy a 2014-ben történt bűncselekmények miatt befejezett nyomozások eredményei is szerepelnek a 2015-ös év adatainál. Arra vonatkozóan, hogy ez milyen és mennyi bűncselekményt érint, csupán tájékoztató jellegű, saját adatbázisokból gyűjtött adatokkal is rendelkezünk.

A saját adatbázisokban elvégzett elemzés alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények nagyobb részét még mindig a lopás teszi ki.

A rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulását a 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén a **2. számú melléklet** tartalmazza.

**Emberölés** területünkön 2015-ben **1** esetben történt, ebben a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Osztálya folytatta a nyomozást, a feltételezett elkövető előzetes letartóztatása mellett.

**Halált okozó testi sértés** miatt nem indult eljárás.

**Testi sértés** hatóságunk illetékességi területén **2015-ben 40** esetben történt, ebből **17** esetben súlyos sérülést állapítottak meg. Az előző évhez viszonyítva ez csökkenést jelent, hiszen 2014-ben 63 testi sértés miatt indult eljárás és ebből 25 lett súlyos. A nyomozások eredményességi mutatója mindkét évben megfelelő volt, mind az összes, mind a súlyos testi sértések vonatkozásában. A testi sértés 91,9%,/**75,6**, a súlyos testi sértés 92,3%/**84,2**%.

**Lopás** **2015-ben 352** esetben történt, ez jelentős csökkenést jelent a 2014-es év 563 bejelentéséhez képest. A **nyomozások eredményességi** mutatója jó, ugyanakkor kis csökkenés tapasztalható, 42,6%/**39** % volt.

**Betöréses lopás** 58/68 alkalommal vált ismertté, ez az adat kisebb növekedést mutat. A **nyomozás eredményesség** 50 %/**47,8**%, kismértékű csökkenés állapítható meg.

**Személygépkocsi lopás** 1/3 történt, a nyomozási eredményesség e bűncselekmény kategória tekintetében 0 %/**66,7**%, mely jelentős növekedés.

<sup>3</sup> Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a második **2015. évre** vonatkozik.

**Rablás** bűncselekmény 2014-ben tíz esetben történt, míg **2015-ben 6** esetben rendeltünk el nyomozást. A nyomozás **eredményesség** e bűncselekménynél kiemelkedő, hiszen 2014-ben és 2015-ben is **100%** volt.

**Garázdaság** bűncselekmény számadataiban is jelentős csökkenés tapasztalható. 2014-ben 70, addig **2015-ben 46** eset történt, a nyomozás eredményessége 91,7%-ról **2015-ben 85,2%**-ra csökkent.

**Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények** (Btk. 176.§ -180.§) tekintetében, a terjesztői magatartást figyelembe véve elmondható, hogy csakúgy, mint 2014-ben, **2015-ben is 1** eljárást folytattunk, **az eredményesség** mindkét évben **100%** volt.

**Új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel** kapcsolatban **2015-ben nem indult eljárás**, ezzel szemben 2014-ben 2 eljárás is volt, akkor a nyomozás eredményességi mutatója 50% volt.

## **2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója**

A **közterületen elkövetett bűncselekmények** az elmúlt négy évben folyamatos csökkenést mutatnak, míg 2014-ben 256 volt ezek száma, addig **2015-ben 174**.

Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója 84,4 %-ról csökkent ebben az évben, **2015-ben 77,3%**-ra.

## **2.3. Mihályháza közigazgatási területén ismertté vált, kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója**

A település vagyoni és közbiztonsági viszonyai – az 1.4. pontban foglaltakra is tekintettel – jónak mondható. A 2015-ben ismertté vált 9 bűncselekményből 2 lopás, 1 garázdaság volt, a bűncselekményekből 4 kiemelten kezelt, 4 pedig közterületen történt 4. számú melléklet).

A községben történt bűncselekmények szinte mindegyike felderítésre került vagy már az elkövetéskor megállapítható volt az elkövető kiléte.

- Eljárás indult B. L. Nyárádi lakos ellen, mivel alaposan gyanúsítható, hogy 2015. 07. 05-én szeszestaltól befolyásolt állapotban közlekedett szgk.-val Mihályháza külterületén.

- Eljárás indult H. R. Mihályházai lakos ellen, mivel alaposan gyanúsítható, hogy 2015. 07. 05-én szeszestaltól befolyásolt állapotban közlekedett szgk.-val Mihályháza külterületén.

- Eljárás indult S. B. Mihályházai lakos ellen 2015.02.01-én garázdaság vétsége végett.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények túlnyomó része az ittas vezetés cselekményekből adódik. Mihályházán a lopások elemzése során megállapítható, hogy sorozatjellegű bűncselekmény a községben nem történt, általában alkalmi módon elkövetett lopásokról beszélhetünk.

## **3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok**

A Rendőrkapitányságon 2015. évben is önálló-előkészítő csoport (2 fő) végezte a tulajdon elleni szabálysértések ügyfeldolgozását. A felderítésben a települések körzeti megbízottai részt vettek, hasonlóképpen feladatuk volt a sértettek felkeresése, a megelőzéssel összefüggő

erőfeszítések koordinálása.

**Tulajdon elleni szabálysértés** elkövetése miatt 384/334<sup>4</sup> esetben indult eljárás (7. számú melléklet). Az ismert elkövető ellen indított és befejezett eljárások közül legtöbb a bolti lopás, majd a rongálás és a csalás volt.

A szabálysértések kapcsán a szükséges adatgyűjtést a körzeti megbízottak minden esetben elvégzik. A korábban is kiemeltnek minősített élelmiszer, termény és élő állat lopás nem jellemző a rendőrkapitányság területén, eseti jelleggel fordul elő.

2014. évben 18 esetben került sor őrizetbe vételre, és a gyorsított bírósági eljárás lefolytatására, míg 2015. évben 31 fő őrizetbe vételére került sor.

### **3.1. A Mihályháza elkövetett tulajdon elleni szabálysértések**

**Mihályháza** területén a 2015. évben összesen 1 db tulajdon elleni szabálysértésről érkezett bejelentés, amely jogtalan elsajátítás volt.

## **4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások**

A **baleseti adatok** alapján 2015-ben útjainkon 8%-kal csökkent a balesetek száma. A személyi sérüléses balesetek száma 7-el (-8 %) csökkent, míg a sérülés nélküli balesetek száma 6-al (3%) nőtt.

A 2015. évben a korábbi időszakhoz képest **halálos közúti közlekedési balesetek** száma nőtt (5/6), a **súlyos sérüléssel** járó balesetek száma (23/23) stagnált, a **könnyű sérüléssel** járó balesetek száma csökkent (60/52) (6. számú táblázat).

A baleseteket **előidéző okok** jellegükben és arányukban lényegesen nem változtak. Továbbra is meghatározó az abszolút és relatív értelemben vett sebességtúllépés (26), illetve az elsőbbség meg nem adása (20), majd kanyarodás szabályainak megszegése (9). A baleseti okok sorában a következő a követési távolság be nem tartása, valamint az előzés szabályainak megszegése.

Az **ittas állapotban** okozott balesetek számának visszaszorítása állandó feladatát képezi a kapitányság állományának. A törekvések ellenére ez a szám 2015-ben 4-ről **6-ra nőtt**.

### **4.1. A Mihályháza közlekedésbiztonsági helyzet**

**Mihályháza** település közigazgatási területén 2015-ben nem történt közlekedési baleset, akárcsak 2014-ben.

A körzeti megbízottak szolgálataik során rendszeresen végeztek a településen közlekedésbiztonsági ellenőrzést. A helyi lakosság közlekedése tapasztalataik szerint jogkövető, az enyhébb megítélés alá eső szabálysértéseknél a figyelmeztetés szankció, döntő többségben elegendőnek bizonyult.

A község úthálózata jónak mondható. A településen átmenő főútvonal, ill. forgalmas útszakasz nem vezet, ennek köszönhetően elenyésző a forgalom.

<sup>4</sup> Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a **második 2015. évre** vonatkozik.

## 5. Az illegális migráció helyzete

A kapitányság vonatkozásában a migrációs helyzet a korábbi időszakhoz viszonyítva változatlan. A területen új, a migráció szempontjából számításba jöhető üzlet nem létesült. A fő feladat továbbra is a 83-as számú főút, mint tranzit út ellenőrzése volt. Az illegális migráció kapcsán minden hónapban külön MRFK feladatterv készül, amely alapján állományunk havonta 3-5 alkalommal 4-4 órában a 83-as főúton hajt végre ellenőrzést. Az egyéb fokozott ellenőrzéseink során is kiemelt prioritást élvez az illegális migráció feltárása a számításba vehető járművek, személyek ellenőrzése. Illegális migráns felfedésére, elfogására 2015. évben egy alkalommal került sor az állományunk részéről, illetve a területünkön más szerv részéről nem történt ilyen irányú felfedés.

**Jelentős közterületi elvonást okozott a déli határszakaszon kialakult migráció okozta feladatrendszer ellátása.** Kapitányságunk állományából a VMRFK Ideiglenes Csapatszolgálati századába 17 fő került beosztásra. A század kötelékében állományunk 12 alkalommal összesen 48 napon át látott el határőrizeti és migrációhoz kötődő feladatot 721 munkaórában, valamint jelentős többletszolgálatot teljesítve.

A csapatszolgálati állományon kívül Röszkére és Kiskunhalasra történő, szinte folyamatos – átlagosan 2-4 fő – vezénylésével támogattuk a migráció elleni küzdelmet.

A jelentős elvonás a helyben maradt állományra többletfeladatot rótt. Az elvonás során a csapatszolgálati igénybevétel a körzeti megbízotti állományt is terhelte.

## II. A Pápai Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

### 1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A közterületek, közösségi életterek és nyilvános helyek biztonságát az elvárásoknak megfelelő színvonalon sikerült biztosítani. A 2015 augusztusában kialakult fokozott migrációs helyzet miatt, többször kerültünk vezénylésre az ország déli határvidékeire, de a közterületi jelenlétet így is tudtuk biztosítani.

Az elmúlt évben is komoly segítséget jelentett a Mihályházi Önkormányzat által nyújtott támogatás, amellyel a közterületen töltött időt tudtuk fokozni, szolgálataink során akár visszatérően ellenőrizni a települést, annak bel- és külterületeit.

További jelentős közterületi órát eredményezett a „19 megye 24 órás ellenőrzése” elnevezésű országos szintű ellenőrzési program, amelyet az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője rendelt el a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítására. Ez azt eredményezte, hogy az illetékességi területünkön található összes település 3 naponta rendőri ellenőrzés alá került.

Mihályháza községben az idegenforgalmi szezon hatásai nem érződnek.

A településen a körzeti megbízotti feladatokat 2014. szeptember 01. óta **Baráth Balázs r. ftörm.** látja el.

A közterületi jelenlét 2015. évben is az előző évekhez hasonlóan alakult, a kmb. csoport tagjai lehetőségeikhez mérten igyekeztek minél többször megjelenni a településen, szolgálataikat gyalogosan is ellátták. A bel- és külterületeken a művelés alatt álló erdőkre, szántóföldi területekre fokozott figyelmet fordítottak a lopások megelőzése céljából.

Népszerű a lakosság körében és kiemelt prioritást élvez a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan kiadott főkapitányi intézkedés végrehajtása is, az idős személyek, egyedül élők, nyugdíjas házaspárok felkeresése bűnmegelőzési-áldozatvédelmi szempontból

Az idős házaspárok és egyedülálló személyek figyelmét felhívtuk a trükkös lopásokat elkövető személyek módszereire, amelyek igen csak változatosak. Az idős személyek jobban ki vannak téve az átutazó bűnözőknek, csalóknak. Mindig szívesen meghallgatták rendőreinket, örültek, hogy felkerestük őket.

A Marcal kmb. csoport 6 fővel történő működtetése lehetőséget adott arra, hogy szinte naponta rendszeres jelenlétet lehessen biztosítani a körzetben. Az elmúlt évben jelentkező többletfeladatok és nehézségek ellenére a közrend, közbiztonság stabilan jó szinten volt a településen.

## **2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata**

A **közterületi intézkedéseink** számának adatait tekintve kijelenthető, hogy eredményeink bizonyos esetekben a csökkenést is figyelembe véve alapvetően megfelelőek (5. számú melléklet). Az intézkedési kultúraváltásnak köszönhetően, kisebb súlyú szabálysértéseknél a felhívás intézkedést részesítettük előnybe. A helyszíni bírságok számának csökkenése is ennek tudható be, amely megfelel az intézkedési kultúraváltás során kialakított gyakorlatnak.

A személyes szabadságot korlátozó intézkedések közül törekszünk az elfogások és az előállítások végrehajtásának növelésére és a területen lévő körözött személyek elfogására. A kiemelt közlekedési szabálysértések elkövetőit szintén igyekszünk kiszűrni a forgalomból és eljárást kezdeményezni velük szemben. A közigazgatási eljárás hatálya alá tartozó jogsértések elkövetőivel szemben egyrészt a helyszínen, másrészt a sebességellenőrzés alkalmával objektív felelősség alapján intézkedünk.

Továbbra is hangsúlyos a települések közlekedésbiztonsági ellenőrzése. Ennek keretében egy-egy község került fokozott ellenőrzésre.

Mihályháza község körzeti megbízottja 2015. évben 110 főt igazoltatott, 2 esetben büntető, 7 esetben szabálysértési feljelentést tett, 32 személlyel szemben alkalmazott helyszíni bírságot, 3 személlyel szemben kezdeményezett közigazgatási eljárást a biztonsági öv használatának elmulasztása, valamint ittas vezetés miatt. Szolgálati ellátása során 6 személyt állított elő, 4 személyt fogott el és 5 elővezetést hajtott végre.

## **3. A 19 megyére kiterjedő 24 órás közterületi jelenlétet biztosító, úgynevezett „19/24 program” végrehajtásának tapasztalatai**

Az Országos Rendőrfőkapitány az ország egész területére kiterjedő „koncentrált feladatellátás” végrehajtását rendelte el 2014. július 01-jén 06.00 órától. A program egészen 2015. december 31-ig folytatódott. A koncentrált feladatellátás megkezdését megelőzően elrendelte az egyes rendőrkapitányságok illetékességi területén található települések bűnügyi, közbiztonsági, közlekedés-rendészeti adatai alapján történő ellenőrzési szintjének megállapítását.

A rendőri jelenlét szintjei a következők:

- folyamatos (24 órás) ellenőrzést kell biztosítani
- naponta visszatérő ellenőrzést kell tartani

- 2-3 naponta (de legalább 3 naponta) ellenőrzést kell tartani

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén található települések a bűnügyi, közbiztonsági helyzet, a lakosság összetétele, az ott lakók veszélyeztetettsége, a társadalmi együttélés szabályainak betartása, az ott élők szubjektív biztonságérzete, az egyéb jogsértések, illetve az elmúlt időszakban bekövetkezett konfliktushelyzetekre, továbbá a rendelkezésre álló rendőri állomány létszámára is figyelemmel kerültek górcső alá. Az indokolt ellenőrzöttségi szint megállapítása érdekében a polgármesterek észrevételei is befolyásolták a megállapításokat. Ennek kapcsán az alábbiak kerültek kidolgozásra:

- Pápa város vonatkozásában a 24 órás rendőri jelenlét indokolt.
- **Mihályháza** településen a 2-3 naponta történő ellenőrzés indokolt (a körzeti megbízotti szolgálat mellett).

A települések ellenőrzöttségének megállapításakor értékelésre kerültek a polgármesterek és a képviselő testületi tagok önkormányzati beszámolókon, közbiztonsági konzultációs fórumokon elhangzott véleményei, illetve a **havi rendszerességgel megtartott polgárőr értekezleten** elhangzottak.

#### 4. A rendezvénybiztosítások

A **gyülekezésről szóló** 1989. évi III. Tv. hatálya alá tartozó **rendezvény 2 volt, melynek biztosítása eseménymentesen megtörtént.**

Közrendvédelmi állományunkra évről-évre jelentős feladatot rótt az Új Lombard Pápa FC labdarúgó mérkőzéseinek biztosítása. A biztosításba bevontuk a Készenléti Rendőrség és a szomszédos kapitányságok állományát is. A kiemelt biztonsági kockázatú labdarúgó mérkőzések előkészítését és a parancsnoki feladatok ellátását a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság Közrendvédelmi Osztálya végezte.

Összesen 6 esetben biztosítottunk labdarúgó mérkőzést, amelyek közül 1 kiemelt, és 5 normál biztonsági kockázatú minősítést kapott. A biztosításban, ez 88 fő saját erőt és 199 fő megerősítő erőt jelentett. Rendbontás miatt intézkedést foganatosítani a stadion területén nem kellett. Az NB I-es mérkőzések a városban befejeződtek a tavaszi idény befejeztével, összesen Perutz néven a megyei I. osztályban indított a város csapatot.

Összességében elmondható, hogy a rendezvények biztosítása során és a csapatszolgálati feladatok teljesítésekor az állomány tevékenységét fegyelmezetten, az előírásnak megfelelően, a kitűzött célok elérésével hajtotta végre.

Mihályháza településen a 2015-ös évben közterületi rendezvényekre a korábbi években megszokott rendben került sor, azokat a települési önkormányzat szervezte.

#### 5. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok (különösen a települések védelme érdekében tett rendőri intézkedések)

Katasztrófa a térségünkben nem történt, így a gyakorlatokban merült ki a védekezés. A társzervekkel közösen Mihályháza településen nem került sor külső védelmi gyakorlat végrehajtására.

## 6. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A 2015-ös évben a **körzeti megbízotti csoport** létszáma és összetétele – az előző évekhez képest – nem változott. A csoport létszáma a 2015-ben is 6 fő volt. Üres státusz a csoportban nincs. A csoportot továbbra is Rendes László r. törzssászlós úr irányítja. A csoport tagjai Rendes László r. tzs. Marcal I. körzeti megbízott, Csík László r. tzs. Marcal II. körzeti megbízott, Baráth Balázs r.ftörm. Marcal III. körzeti megbízott, Fekete Ernő r. ftörm. Marcal IV. körzeti megbízott, Bálint Dezső r. ftörm Marcal V. körzeti megbízott, és Szabó Péter r. ftörm Marcal VI. körzeti megbízott.

A KMB állomány a napi feladatai között végrehajtotta az előírt ellenőrzési kötelezettségeket a lőfegyvertartási engedéllyel rendelkezőknél és a kijelölt vadásztársaságoknál, valamint a pártfogói felügyelet alatt álló állampolgároknál.

A körzeti megbízottak egész évben végezték a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan meghatározott feladatokat, teljesítették az Iskola rendőre programban foglaltakat is. Az érintett szervezetek vezetői rendszeres kapcsolattartásról, a körzeti megbízottak segítőkészségéről, aktivitásáról és szakmai hozzáértéséről számoltak be.

## 7. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A rendőrkapitányságon az ügyeleti tevékenység 2013. november 01-jei határidővel megszűnt. Ezt a tevékenységet a Veszprém MRFK szervezetében létrejött Tevékenység Irányítási Központ munkatársai látják el valamennyi rendőrkapitányság vonatkozásában. Szolgálatos rendőreinket helyben a szolgálatirányító parancsnokok irányítják, koordinálják a közterületi rendőri állomány munkáját. Szükség esetén átveszik az Egységes Segélyhívó Rendszer hívásfogadó központján és a Tevékenység Irányítási Központon keresztül érkező bejelentéseket.

## 8. Az igazgatásrendészeti tevékenység

### 8.1. Szabálysértés

A szabálysértési feljelentések számában a korábbi években először csökkenés majd folyamatos növekedés volt tapasztalható. A szabálysértési eljárások száma csökkenő tendenciájú 1656/1344/826/847/923/**863**<sup>5</sup>.

A 863 szabálysértési feljelentésben összesen 1321 szabálysértést követtek el, 1266 közlekedési, valamint 53 közrend és közbiztonság elleni szabálysértést. Szabálysértésnek minősülő közlekedési baleset miatt 172/133/182/**155**<sup>6</sup> baleseti ügyben folytattunk eljárást.

### 8.2. Helyszíni bírság végrehajtás

A szabálysértési eljárásokon kívül 1834/**1426**<sup>7</sup> helyszíni bírság végrehajtási ügyet folytattunk.

### 8.3. Közigazgatási ügyek

Az 1988. évi I. törvény 20. § (1) bekezdés k.-l. pontjaiban foglalt jogsértések elkövetése miatt 841/**590**<sup>8</sup> közigazgatási eljárás indult. Közigazgatási eljárás keretében bíráljuk el az alábbi jogsértéseket: biztonsági öv nélküli közlekedés, ittas vezetés, behajtási, áthaladási szabályok

<sup>5</sup> A számok 2010. évtől kezdve a lefolytatott szabálysértési eljárásokat mutatják, **utolsó 2015. évi adat.**

<sup>6</sup> A számok 2012. évtől kezdve közlekedési baleset miatt folytatott szabálysértési eljárások számát mutatják.

<sup>7</sup> Első szám 2014. évre, a második **2015-re** vonatkozik.

<sup>8</sup> A 8.3. pontban az első szám 2014. évre, a második **2015-re** vonatkozik.

megsértése, valamint a gyorsajtást akkor, ha rendőri igazoltatás alá vonják a gépkocsivezetőt.

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 570/584 fő természetes személy 1649/1678 lőfegyverrel, valamint 1/1 jogi személy 19/19 lőfegyverrel rendelkezett. Az elmúlt évben 176/136 lőfegyver tartására irányuló kérelmet nyújtottak be, ez 23 %-os csökkenés az előző évhez képest.

Gáz-riasztó fegyver viselésére 34/18 esetben kértek engedélyt és érvényes engedély 280/296 van. Flóbert fegyver viselésére az elmúlt évben sem kértek engedélyt (bejelentett összesen 35/31 db van).

*A fegyverek közül vadászati célból 5 fő Mihályházi lakos rendelkezik tartási engedéllyel.*

## 9. A bűn- és baleset-megelőzés

### 9.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A Pápai Rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységét a kiemelt megelőzési főelőadó koordinálja, szorosan együttműködve a többi szolgálati ággal, így a körzeti megbízottakkal is. A bűnmegelőzési tevékenység keretén belül igyekszünk minden korosztályt megszólítani, de ezen belül különös figyelmet fordítunk a gyermek- és fiatalkorúak, valamint a nyugdíjasok tájékoztatására.

A prevenciós munkánk során igyekszünk megfelelni a települési önkormányzatok elvárásainak, kérésükre vagy saját kezdeményezésre a községekben **bűnmegelőzési témájú tájékoztatókat** tartunk, és igény esetén felkeressük a nyugdíjas klubokat.

A településeken működő iskolákban bevezettük „**Az iskola rendőre**” országos programot, így a pedagógusokkal és diákokkal az iskolarendőr tartja a kapcsolatot, aki többnyire azonos a helyi körzeti megbízottal. Felkérésre és saját kezdeményezésre az iskolarendőr bűn- és baleset-megelőzési előadásokat tart az első osztályos tanulóknak, akiket előadásaival igyekszik elkísérni a felső tagozatig. Az oktatást a Rendőrség és az oktatási intézmény között született együttműködési megállapodás szabályozza.

A Pápai Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum keretén belül két munkacsoportot alakítottunk. A **szociális- és idősügyi munkacsoport** tevékenységének középpontjában az idősök sérelmére elkövetett vagyron elleni bűncselekmények megelőzése áll, míg a **gyermek- és ifjúságvédelmi munkacsoport** célja a fiatalkorúak áldozattá válásának megelőzése, valamint a lakásotthonokból, illetve otthonról eltűnt kiskorúak mielőbbi feltalálása.

### 9.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a rendőrség iskolai prevenciós programjai

Szorosan együttműködünk a **Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézménye Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatával** és a **Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalával**.

A családgondozókkal elsősorban a körzeti megbízottak tartják a kapcsolatot, akik igény esetén részt vesznek a Szolgálat által szervezett esetmegbeszéléseken és felkutatják a nevelési helyükről elszökött kiskorúakat. Ezen túl a körzeti megbízottak és a családgondozók évente több alkalommal ellenőrzést tartanak vidéki településeken a gyermeküket gyakran felügyelet nélkül hagyó családoknál.



A körzeti megbízottak szorosan együttműködnek a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Osztályának pártfogó felügyelőivel is, velük rendszeresen végeznek közös ellenőrzéseket.**

Az ifjúságvédelem terén **kiemelt partnereink a településeken működő általános iskolák és óvodák.** Valamennyi általános iskolában folyik „Az iskola rendőre” program. A körzeti megbízott folyamatos kapcsolatot tart a pedagógusokkal, akikkel együttműködve közreműködnek a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásában, a tanulók fejlődését veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

### **9.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem**

A családon belüli erőszak fogalomkörébe tartozó bűncselekmények száma a pápai járásban némi emelkedést mutat, amely mögött a tartási kötelezettség elmulasztása bűncselekmények számának emelkedése áll. **Leggyakrabban tartás elmulasztása, testi sértés és kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekkel összefüggésben valósult meg.** Ezen bűncselekmények mellett előfordult becsületsértés, kiskorú elhelyezésének megváltoztatása, kényszerítés, családi jogállás megsértése, magánlaksértés, zaklatás és garázdaság.

A családon belüli erőszak körébe sorolt deliktumok miatt elsősorban a Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalának feljelentése, a sértettek feljelentése, bejelentése, továbbá rendőri észlelés alapján indult meg az eljárás.

A legtöbb bűncselekmény volt házastárs sérelmére valósult meg, figyelemmel a tartási kötelezettség elmulasztása jogsértések magas számára. Ezt követi az egy házastársban élő hozzátartozó sérelmére elkövetett családon belüli erőszak, amely elsősorban házastársat és gyermeket érintett.

### **9.4. A kábítószer prevenció helyzete**

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények miatt elsősorban **birtoklás** miatt indítottunk büntetőeljárást, többnyire 16 és 35 év közötti személyek, legtöbbször férfi elkövetőkkel szemben. Kóros szenvedélykeltés miatt egy esetben kezdeményeztünk eljárást.

Az igazságügyi szakértői vélemények alapján megállapítható, hogy térségünkben a kábítószerекnél népszerűbb az új pszichoaktív anyagok, illetve a C-listán sem szereplő szintetikus szerek fogyasztása, valamint a fiatal korosztály előszeretettel nyúl a nyugtatókhoz, amelyeket gyakorta szeszestallal együtt fogyaszt.

Összességében elmondható, hogy a Pápai Rendőrkapitányság területén nem jellemző a „kemény” drogok használata, kábítószer pedig jobbra a 30 éves korosztály fogyasztott elenyésző számban. A fiatalabb korosztály az új pszichoaktív anyagokat, az esetenként még annak sem minősülő dizájner drogokat, valamint a nyugtatókat helyezi előtérbe, így a fogyasztás miatt velük szemben indított eljárások nagy része megszüntetésre került.

### **9.5. A baleset-megelőzési tevékenység**

Baleset-megelőzési tevékenységünk középpontjában továbbra is a fiatal korosztály állt, de igyekeztünk megszólítani a nyugdíjas korosztályt és az aktív, dolgozókat is. **Tevékenységünk középpontjában 2015-ben a gyalogosok és kerékpárosok védelme állt.**

Baleset-megelőzés tekintetében Mihályházán az Általános Iskola előtt a tanítás megkezdésekor többször megjelentünk forgalomsegítés céljából, a tanulók biztonságos közlekedése céljából.

## **9.6. Az Iskola rendőre program értékelése**

Az Iskola rendőre program keretében Mihályháza községben az Általános Iskolának az iskola rendőri feladatait is a helyi kmb látja el, havi rendszerességgel jelen van az iskolában, hogy minden osztály tanulója számára közlekedésbiztonsági és bűnmegelőzési tanácsokat adjon. Természetesen az iskolák által támasztott igényeknek az iskola rendőrök – előzetes egyeztetést követően – igyekeztek megfelelni.

## **10. Együttműködés**

### **10.1. A helyi önkormányzattal**

Az együttműködés jelentős szereplője az önkormányzat. Az együttműködés első sorban a körzeti megbízott tevékenységén keresztül valósul meg a Családsegítő Szolgálat tevékenységéhez kapcsolódva. Ez az információcsere, az eseti megbeszélések, valamint az idősök, és elesettek részére közösen tartott bűnmegelőzési célú látogatás, felvilágosító beszélgetés jellemezte. Az éves szinten megtartásra kerülő beszámolón kívül rendszeresen képviseltette magát a kapitányság az esetmegbeszéléseken. A gyermek és ifjúságvédelmi szervezetekkel jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani, melynek keretében hatóságunkkal közösen hajtanak végre áldozatvédelem körét érintő feladatokat (időskorú személyek látogatása, családból való kiemelés).

### **10.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete**

A Pápai Rendőrkapitányság büntető, szabálysértési, és közigazgatás eljárásai felett a törvényességi felügyeleti jogot a Pápai Járási Ügyészség gyakorolja. A rendőrkapitányság és az ügyészség kapcsolatát a konstruktív légkör jellemzi. Ellenőrzéseik során a segítőkészség dominál.

A Pápai Járásbírósággal a kapcsolat kiegyensúlyozott. A rendőrkapitányság munkatársai a bíróság által küldött megkereséseket, lakcímellenőrzéseket, elővezetéseket minden alkalommal igyekeznek a legjobb tudásuk szerint gyorsan, határidőben végrehajtani.

### **10.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés helyzete**

A Pápai Rendőrkapitányság tevékenysége során széleskörű együttműködést folytat az illetékességi területén működő oktatási intézményekkel, civil szervezetekkel.

Együttműködési megállapodás alapján folytat iskolarendőri feladatokat általános- és szakközépiskolákban.

Rendszeres a kapcsolattartás a települési konzultációs fórumok keretében a területen lévő egyházakkal.

### **10.4. polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások száma, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok**

A Mihályházai Faluvédő Egyesülettel a kapcsolattartás folyamatos. Közös szolgálatellátására több esetben került sor. Első sorban információszolgáltatással támogatták a bűncselekmények gyanúsítottjainak kézre kerítését.

### 10.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Mihályháza településen önálló közterület-felügyelet nem működik. A fenti körben további közös szolgálatellátásra vadásszal, erdőszel és halórral került sor. A 2016. évben szeretnénk tovább fokozni a fenti személyekkel való együttműködést.

### III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Az előző évekhez hasonlóan fő feladatunk továbbra is a közbiztonság és a közterület rendjének fenntartása, javítása.

A községben a rendőri jelenlét és a szolgálat ellátás szervezésénél figyelembe vesszük a területen elkövetett bűncselekményeket, ezek jellemzőit. A beszerzett információk szerint törekszünk az elkövetések szempontjából fontos időszak, az éjszakai szolgálat idejének növelésére. A szolgálatok ellátása során figyelmet fordítunk a községet körülvevő mezőgazdasági, erdő és egyéb külterületek fokozottabb ellenőrzésére is. Szolgálatunk során arra törekszünk, hogy elismerést váltsunk ki az emberekben munkánk iránt.

A biztonságos közlekedés feltételeit folyamatosan figyelemmel kísérjük, a jogellenes cselekményeket elkövető személyeket igyekszünk kiszűrni.

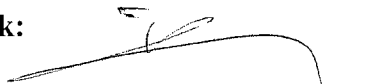
A rendőrkapitányság vezetése nevében megköszönöm munkánkhoz nyújtott segítségüket, támogatásukat, amivel kifejezésre juttatták, hogy az Önkormányzat figyelemmel kíséri a kapitányság és a helyi rendőrök tevékenységét, s amikor indokolt, segíti is azt.

Kérem, hogy a jövőben is segítsék a munkánkat, hiszen csak így tudunk a leghatékonyabban együttműködni a település közrendje, közbiztonsága érdekében.


Pápa, 2016. február 10.

**Baráth Balázs r. főtörzsőrmester**  
körzeti megbízott

Egyetértek:

  
**Bauer Tibor r. őrnagy**  
osztályvezető

Jóváhagyom:

  
**Szappan Csaba r. alezredes**  
kapitányságvezető



## Mellékletek

*Regisztrált bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, kiemelt bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, közterületen elkövetett bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén*

## 1. számú melléklet

<b>Bűncselekmények</b>	<b>2010. év</b>	<b>2011. év</b>	<b>2012. év</b>	<b>2013. év</b>	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>
<b>Regisztrált bűncselekmények száma összesen</b>	1616	1741	2135	1311	1219	<b>876</b>
<b>Nyomozás eredményességi mutatója</b>	68,20%	62,60%	64,80%	66,54%	65,10%	<b>66,4%</b>
<b>Kiemelt bűncselekmények összesen</b>	865	927	825	804	707	<b>485</b>
<b>Nyomozás eredményességi mutatója</b>	50,3	54,8	40,6	53,4	52,6	<b>50,2</b>
<b>Közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma</b>	204	270	243	213	148	<b>99</b>
<b>Nyomozás eredményességi mutatója</b>	33,80%	48,72%	39,09%	59,90%	76,50%	<b>64,4%</b>
<b>Közterületen elkövetett bűncselekmények száma</b>	288	362	333	302	256	<b>174</b>
<b>Nyomozás eredményességi mutatója</b>	49,00%	58,74%	51,22%	69,59%	84,40%	<b>77,3%</b>
<b>Regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya</b>	2681,6	2924,2	3625,9	2224,7	2087,6	<b>1509,2</b>

**Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén**

## 2. számú melléklet

<b>kiemelten kezelt bűncselekmények</b>	<b>2010.</b>	<b>2011.</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>
<b>emberölés</b>	<b>1</b>	-	-	-	-	-
- szándékos befejezett emberölés	-	-	-	-	-	-
- emberölés kísérlete	1	-	-	-	-	-
<b>testi sértés</b>	<b>58</b>	<b>48</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>63</b>	<b>40</b>
- súlyos testi sértés	34	21	30	23	25	17
- halált okozó testi sértés	-	-	-	-	-	-

kiskorú veszélyeztetése	22	36	20	9	14	9
embercsempészes	-	-	-	-	-	-
garázdaság	32	54	43	61	70	46
önbíraskodás	2	0	4	2	2	6
visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek.	1	1	4	15	1	1
lopás	760	743	622	601	563	352
- személygépkocsi lopás	4	1	2	5	1	3
- zárt gépjármű-feltörés	8	26	25	18	5	3
- lakásbetörés	55	84	34	57	53	34
rablás	11	8	6	8	10	6
kifosztás	4	6	4	1	0	2
zsarolás	2	7	4	3	4	9
rongálás	70	51	63	45	34	26
orgazdaság	16	28	7	26	7	9
jármű önkényes elvétele	1	5	1	6	8	5
14 kiemelten kezelt bcs. összesen	980	987	835	831	776	511

**Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulása a bűncselekmény elkövetésének helye /település/ szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén**

*3. számú melléklet*

Település	Bűncselekmények összesen						Közterületen elkövetett bűncselekmények					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Pápa</b>	<b>1111</b>	<b>1129</b>	<b>1592</b>	<b>921</b>	<b>826</b>	<b>602</b>	<b>194</b>	<b>244</b>	<b>221</b>	<b>215</b>	<b>159</b>	<b>123</b>
Adásztevel	24	10	8	7	8	4	4	2	2	1	3	1
Bakonyjákó	11	3	3	9	8	6	5	1	2	0	1	2
Bakonykoppány	1	4	2	2	1	2	1	3	2	0	0	0
Bakonypölöske	2	3	8	3	3	4	0	0	1	0	0	0
Bakonyság	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
Bakonyszentiván	3	14	8	3	6	5	0	2	1	0	1	0
Bakonyszücs	6	4	3	3	5	8	1	1	0	0	0	2
Bakonytamási	11	19	10	10	4	12	6	3	4	3	0	1
Béb	3	11	5	3	6	2	0	3	0	0	2	0
Békás	1	2	4	5	8	4	0	1	1	2	3	2
Csót	11	18	14	12	8	9	1	4	2	1	1	3
Dáka	19	20	4	13	8	4	6	1	1	1	2	1
Döbrönte	1	4	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0

Egyházaskesző	6	11	9	21	10	5	0	1	2	2	6	1
Farkasgyepű	14	14	9	10	9	4	2	2	4	6	3	0
Ganna	2	2	2	2	0	2	0	1	1	1	0	1
Gecse	10	5	9	7	10	2	0	1	2	0	1	0
Gic	6	14	27	9	14	5	2	8	10	4	8	1
Homokbödöge	15	11	5	5	8	4	3	2	1	0	4	0
Kemeneshőgyész	8	9	4	7	2	7	1	3	1	0	0	0
Kemenesszentpéter	4	6	6	4	9	4	0	1	1	0	1	3
Kup	11	7	10	11	6	2	2	4	2	5	0	0
Külsővat	48	15	6	4	5	5	4	2	3	2	1	2
Lovászpata	21	56	38	11	41	14	6	9	8	1	12	6
Magyargencs	4	5	9	13	3	2	1	1	3	8	1	0
Malomsok	2	3	5	5	5	2	0	0	1	0	1	2
Marcalgergelyi	14	5	71	1	2	2	4	1	0	0	1	0
Marcaltó	9	11	12	11	9	11	2	2	8	1	2	0
Mezőlak	8	12	25	20	7	6	3	0	3	5	1	0
Mihályháza	8	26	6	5	11	9	1	6	0	1	4	4
Nagyacsád	9	15	3	7	3	0	1	4	1	3	0	0
Nagydém	20	15	17	4	11	6	4	1	2	1	5	0
Nagygyimót	6	42	5	5	6	4	1	5	2	3	3	1
Nagytevel	14	7	10	12	12	6	2	1	4	3	2	1
Nemesgörzsöny	8	22	9	6	15	14	3	6	1	4	2	5
Nemesszalók	22	15	11	17	14	9	3	4	0	6	4	2
Németbánya	0	6	5	2	2	3	0	2	3	2	0	0
Nóráp	9	6	3	0	3	1	2	0	0	0	0	0
Nyárad	12	11	12	9	14	8	5	1	5	4	2	3
Pápadereske	3	2	2	3	0	1	1	0	1	1	0	0
Pápakovácsi	7	3	4	5	6	3	2	0	0	2	2	0
Pápasalamon	5	3	5	2	7	5	0	0	2	1	1	1
Pápateszér	43	40	45	11	25	27	3	10	10	1	3	2
Takácsi	12	20	28	54	14	6	1	5	4	2	3	1
Ugod	11	15	13	10	10	10	3	5	1	2	1	1
Vanyola	10	9	10	9	9	15	2	3	1	2	4	0
Várkesző	6	21	10	6	13	4	1	2	3	2	3	1
Vaszar	22	35	37	6	10	10	4	4	7	1	3	1
Vinár	4	4	0	4	2	2	0	0	0	3	0	0
<b>Falvak összesen<sup>9</sup></b>	<b>505</b>	<b>612</b>	<b>543</b>	<b>390</b>	<b>393</b>	<b>274</b>	<b>94</b>	<b>118</b>	<b>112</b>	<b>87</b>	<b>97</b>	<b>51</b>
<b>Járási összes</b>	<b>1616</b>	<b>1741</b>	<b>2135</b>	<b>1311</b>	<b>1219</b>	<b>876</b>	<b>288</b>	<b>362</b>	<b>333</b>	<b>302</b>	<b>256</b>	<b>174</b>

<sup>9</sup> A „Falvak összesen” sor 2014-ig Farkasgyepű adataival számolva, 2015-ben pedig Farkasgyepű nélkül, Bakonypölske adataival, mivel a pápai járás területe ennek megfelelően változott.

**Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása  
Mihályháza község illetékességi területén, bűncselekmények elkövetésének helye  
/település/ szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján**

<i>Kiemelten kezelt bűncselekmények</i>	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
<b>Emberölés</b>						
Szándékos befejezett emberölés						
Emberölés kísérlete						
<b>Testi sértés</b>	1			1	1	
Súlyos testi sértés	1			1	1	
Halált okozó testi sértés						
<b>Kiskorú veszélyeztetése</b>		4				
<b>Embercsempészás</b>						
<b>Garázdaság</b>			1		1	1
<b>Önbíráskodás</b>						
Visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek.						
<b>Lopás</b>		10	3	4	4	2
Személygépkocsi lopás						
Zárt gépjármű feltörés						
Lakásbetörés		1	1	1	1	
<b>Rablás</b>	2					
<b>Kifosztás</b>						
<b>Zsarolás</b>						1
<b>Rongálás</b>						
<b>Orgazdaság</b>						
<b>Jármű önkényes elvétele</b>						
<b>14 Kiemelten kezelt bcs. összesen</b>	3	14	4	5	6	4
<b>Közterületen elkövetett (a kiemelten kezelt bűncselekmények körében)</b>	1	4		1		2
<b>Segítségnyújtás elmulasztása</b>		1				
<b>Cserbenhagyás</b>						
<b>Közterületen elkövetett bcs.-k</b>	1	6		1	4	4
<b>Összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény</b>	8	26	6	5	11	9

**A Pápai Rendőrkapitányság közterületi szolgálatának foganatosított intézkedései statisztikai számokban az elmúlt 5 év adatait összehasonlítva**

*5. számú melléklet*

<b>Pápai Rendőrkapitányság</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Elfogás</b>	200	201	207	213	193
<b>Előállítás</b>	421	501	558	559	381
<b>Biztonsági intézkedés</b>	183	201	210	144	123
<b>Helyszíni bírság / fő</b>	2294	2897	2916	2934	2101
<b>Szonda</b>	7307	7316	5842	5511	4986
<b>Ebből pozitív</b>	420	222	228	171	67
<b>Szabálysértési feljelentés</b>	3055	552	741	766	695
<b>Büntető feljelentés</b>	237	251	252	243	199
<b>Közterület (fő)</b>	8456	8686	8938	8407	8355
<b>Közterület (óra)</b>	66662	71721	85341	77628	75319

*6. számú melléklet*

<b><u>Közúti közlekedési baleseti adatok</u></b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma	96	87	87	88	81
- Halálos közúti közlekedési balesetek	4	2	7	5	6
- Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek	26	19	28	23	23
- Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek	66	66	52	60	52
Személysérüléses közúti közlekedési baleset során meghalt, illetve megsérült személyek száma (fő)	117	117	110	118	106
- Meghalt személyek száma (fő)	4	2	7	6	8
- Súlyosan sérült személyek száma (fő)	29	24	32	29	25
- Könnyen sérült személyek száma (fő)	84	91	71	83	73
Ittasan okozott közúti közlekedési balesetek száma	12	11	6	4	6



**A tulajdon elleni szabálysértés statisztikai mutatók a 2014. és 2015. évben a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén**

*7. számú melléklet*

<b>Megnevezés</b>	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>
Kiosztott ügyek száma:	384	334
Befejezett ismert elkövetős ügyek száma:	130	110
Ismeretlen elkövető ellen indított tulajdon elleni szabálysértések száma:	285	238
Folyamatban lévő ismeretlen elkövetős ügyek száma:	16	23
Folyamatban lévő ismert elkövetős ügyek száma:	4	5
„Befejezett” ismeretlen elkövetős ügyek száma:	269	215
Ebből megszüntetve mert nem állapítható meg az elkövető kiléte	154	118
Ebből megszüntetve mert nem szabálysértés:	3	4
Ebből megszüntetve mert, elévült:	2	1
Áttéve bűnügyi szolgálathoz:	24	22
Áttéve más szervhez:	5	4
Felderített ügyek száma:	80	67
Felderítettség mutató:	34,19	36,22

**Az egyéb elzárással sújtható szabálysértések alakulása a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén**

*8. számú melléklet*

	<b>Szabálysértések:</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>
1.	Magánlaksértés:	10	4
2.	Önkényes beköltözés:	1	0
3.	Rendzavarás:	28	17
4.	Garázdaság:	16	9
5.	Közbiztonsági tevékenység jogosulatlan végzése:	0	0
6.	Tiltott prostitúció	0	0
7.	Veszélyes fenyegetés:	0	0
8.	Felosztatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel:	0	0
9.	Valótlan bejelentés:	24	6
10.	Hivatalos személy által elkövetett hamis statisztikai adatszolgáltatás	0	0
11.	Járművezetés az eltiltás hatálya alatt:	13	12
12.	Jogosulatlan vadászat:	0	0
13.	Távoltartó határozat szabályainak megszegése:	2	2
14.	Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés:	0	0
	<b>Összesen:</b>	<b>94</b>	<b>50</b>

*Mihályháza község Önkormányzata*

8513 Mihályháza, Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: [mihalyhaza@mail.globonet.hu](mailto:mihalyhaza@mail.globonet.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület 2016. március 25-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** Az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzéséről készült jelentés

**Előadó:** Mészáros Géza polgármester

## Mihályháza Község Önkormányzat 2015. éves ellenőrzési jelentése

### Vezetői összefoglaló

Mihályháza Község Önkormányzatnál az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazást Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet és a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről és belső kontrollrendszeréről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet (a továbbiakban: Bkr.) nyújtotta.

A közpénzek felhasználásában részt vevő államháztartási szervezetek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.

A fenti előírásoknak megfelelően **Mihályháza Község Önkormányzat a FIX-PONT Önkormányzati Társuláson keresztül gondoskodott a jogszabályi előírásoknak megfelelő belső ellenőrzési rendszer kiépítéséről és működtetéséről.**

**A belső ellenőrzésre az Önkormányzat 2015. évi Belső ellenőrzési terve alapján került sor,** melynek teljesítéséről - a Bkr. 48. § alapján - jelen, 2015. évi Összefoglaló éves jelentés számol be.

A belső ellenőrzés jogszabályi kötelezettségének megfelelően, támogatja a stratégiai célok meghatározását. Módszeresen értékeli, illetve fejleszti a hivatali monitoring, a kontrolling és a minőségbiztosítás hatékonyságát.

**A belső ellenőrzés szabályszerűen, az ellenőrzési tervben meghatározott feladatait ellátva működött.**

Az ellenőrzött szervezetek és dolgozók a belső ellenőrzés, mint tevékenység szükségességét nem vitatják, változatlanul van **igény a szakmai tanácsadásra** is egy-egy megoldandó feladat kapcsán.

2014. január 1-jétől bevezetésre került az eredményszemléletű számviteli rendszer. Az új számviteli rendszer bevezetésének célja a költségvetés megfelelő egységes tervezésének, az évközi folyamatok mérésének, a pénzügyi beszámolók áttekinthetőségének biztosítása volt.

Az eredményszemléletre való áttérés, az arra épülő pénzügyi számvitel, valamint ezzel párhuzamosan a költségvetési számvitel alkalmazása változást jelentett a költségvetési szervek beszámoló készítésének és könyvvezetésének gyakorlatában. Az új rendszerek bevezetésekor általában jelentkeznek átmeneti nehézségek.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az eredményszemléletű államháztartási információs rendszerre való átállás miként valósult meg.

**Az államháztartási számvitel 2014. évi változását a Hivatal nyomon követte. Az EPER integrált főkönyvi program azonban a tesztelés hiánya miatt nem volt teljeskörűen alkalmas arra, hogy a pénzügyi- és a költségvetési számvitelben a megváltozott jogszabályoknak megfelelően kerüljön sor a gazdasági események rögzítésére.**

2015. évet is jellemezte az új államháztartásra történő áttérésekből eredő problémák kezelése, mely az alkalmazott számviteli szoftver alkalmazásából eredően továbbra is többletfeladatot jelentett a pénzügyi területen dolgozóknak.

Pozitív eredmény azonban, hogy 2015. évben az adatszolgáltatások teljesítése már a napi feladatok részévé vált.

Megismerve a pénzügy területén a Hivatal személyi állományát célszerűnek tartanám a Hivatalon belül egy pénzügyi csoport létrehozását.

Az optimális és eredményes feladatellátás érdekében célszerű a pénzügyi feladatot ellátó köztisztviselőket azonos helyen, a Hivatal székhelyén vagy kirendeltségén foglalkoztatni annak érdekében, hogy a folyamatos egyeztetés biztosított legyen és a munkafolyamatba épített kontrollok gyakorolhatók legyenek. Ennek keretében javasolt a pénzügyi részfeladatok ( MÁK adatszolgáltatás, EBR rendszer kezelése, készpénzkezelés, utalás, könyvelés, vagyonyilvántartás vezetése, munkaügyi feladatok stb. ) elválasztása.

Az egy önkormányzat – egy pénzügyi ügyintéző feladatmegosztás a megnövekedett és folyamatos adatszolgáltatás miatt nem működik. Ennek során nem megoldott a helyettesítés rendje és nincs lehetőség a különböző szakterületek ismereteinek elsajátítására.

Ezen szervezeti változásokkal optimalizálható a létszám, szervezett lehet a pénzügyi feladatellátás, megfelelően előkészített lesz a vezetői döntéshozatal.

## **I./ A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján ( Bkr. 48.§ a) pont )**

### ***I./1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, a tervtől való eltérések indoka, a terven felüli ellenőrzés indokoltsága.***

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az Önkormányzat működését fejlessze és eredményességét növelje.

Az ellenőrzés tárgya döntő részben a szabályozott, szabályszerű és hatékony működés feltételeinek és teljesülésének vizsgálatára irányult.

A belső vizsgálat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a Mihályháza Község Önkormányzat 2015. évi ellenőrzési terve, valamint az ellenőrzési megbízólevelek és ellenőrzési programok alapján történt.

A tervezés és módosítása, kockázatelemzése alapozottan kiterjedt minden olyan területre, amely a szabályos és a jogszabályi változásoknak megfelelő működést segíti és kontrollálja. A kockázatelemzés a vonatkozó szakirodalom által javasolt értékelési szempontok alapján történt.

A tervezés a Polgármester, illetve a Jegyző igényeinek figyelembe vételével, kockázatelemzéssel megalapozottan történt.

***I./2./a) A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzés összesítése***

A tárgyévi tervezett vizsgálat száma összesen négy volt, melyek lezárásra kerültek. A tervben szerepelt a 2014. évi választási elszámolások vizsgálata, azonban a jegyző az által kiadott nyilatkozata alapján – miszerint a választási elszámolás nem Mihályházán történt, hanem a Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatalban – a vizsgálat lefolytatását nem tartotta indokoltnak.

2015. évben soron kívüli ellenőrzésre nem került sor.

A teljesített ellenőrzések típus szerint teljesítmény ellenőrzések voltak.

Az ellenőrzések bemutatása az 1. függelékben található.

A belső ellenőr a megállapításokat a vizsgálat tényszerű feltárására alapozta. Az ellenőrzés során a dokumentális vizsgálaton felül mélyinterjúra is sor került az adott munkafolyamat felelősével.

Az ellenőrzés során a megállapítások jogszabályi és egyéb szakmai szempontok alapján kerültek rögzítésre.

A belső ellenőrzés megállapításai átlagos, illetve csekély jelentőségűnek minősíthetők. Kiemelt jelentőségű, a vezetés részéről azonnali intézkedést igénylő javaslat megfogalmazására nem került sor.

***I./1./b) Az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás, vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása.***

Az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás, vagy hiányosság gyanúja nem merült fel.

***I./2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása (Bkr. 48.§ a - b) pont)***

Az ellenőrzés lefolytatásának személyi és tárgyi akadályai nem voltak.

A belső ellenőr és a vizsgálat alá vont költségvetési szerv, illetve az adott munkafolyamat felelősei az ellenőrzés során összehangolták munkájukat. Minden dokumentum és program hozzáférést a belső ellenőrzés rendelkezésére bocsátottak, ami hozzájárult a hatékonysághoz.

A vizsgálatokhoz a szükséges anyagot, információt és az elvárható segítséget az ellenőrzés megkapta. Esetenként a vizsgált terület leterheltsége miatt kellett a munkát összehangolni, hogy a vizsgálatok ideje alatt az ellenőrzött területen a munka folyamatosságát ne akadályozza a vizsgálat.

Az ellenőrzés tárgya döntő részben a szabályozott, szabályszerű és hatékony működés feltételeinek és teljesülésének vizsgálata volt.

A jelentéstervezet az ellenőrzött féllel előzetesen egyeztetésre került. A megállapításokkal, javaslatokkal szemben lényeges kifogás nem merült fel. Az ajánlások konkrét, gyakorlatban megvalósítható feladatokat tartalmaztak, megfelelő alapot biztosítva a hatékonyabb és szabályos működéshez.

#### ***I./2./a) A belső ellenőrzési egység(ek) humánerőforrás-ellátottsága***

A belső ellenőrzést ellátók képzettségi szintje és gyakorlata megfelel a Bkr.-ben foglalt követelményeknek. A jogszabályban előírt regisztráció megtörtént. A belső ellenőrzési vezető 2014. évben kötelező továbbképzésen vett részt, s az Áht.70.§ (4) bekezdésben meghatározott engedéllyel rendelkezik.

#### ***I./2./b) A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása ( Bkr. 18 – 19. §-a alapján )***

**A belső ellenőrzés funkcionális függetlensége 2015. évben teljes körűen biztosított volt.** Az ellenőrzési tevékenységen kívül más feladatba a belső ellenőrzési vezető nem volt bevonva.

#### ***I./2./c) Összeférhetetlenségi esetek (Bkr. 20.§-a alapján)***

2015. évben a megbízással, illetve az egyes ellenőréssel kapcsolatban összeférhetetlenségi helyzet nem merült fel.

#### ***I./2./d) A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása***

2015. évben a belső ellenőri jogokkal kapcsolatban korlátozás nem merült fel.

#### ***I./2./e) A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők***

A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényező nem volt.

#### ***I./2./f) Az ellenőrzés nyilvántartása***

Az ellenőrzés teljes iratanyagának megőrzése a Hivatalban évenként, illetve elkülönítetten, nyomon követhető formában történik. A megbízólevél, ellenőrzési program és vizsgálati jelentés egy példánya az irattárba kerül.

### ***I./2./g) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok***

Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére javaslat nem került megfogalmazásra.

### ***I./3. A tanácsadó tevékenység bemutatása (Bkr. 48. a - c) pont)***

A korábbi évek gyakorlata szerint **a belső ellenőrzés keretében történő tanácsadásnak a rendje kialakult.**

Legfőbb területei: a gazdálkodást érintő jogszabályi változások, azok értelmezése, költséggazdálkodást érintő kérdések, számviteli és intézményi szabályozottság.

## **II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján ( Bkr. 48.§ b) pont)**

### ***II./1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok (Bkr. 48.§ b - a) pont)***

A vizsgálati jelentések készítése a már évek óta kialakított gyakorlat alkalmazásával történik. A vizsgálati jelentéstervezetek minden alkalommal egyeztetésre kerülnek az ellenőrzött költségvetési szerv vezetőjével. Indokolt esetben a szükséges módosítás elvégzése után, a vizsgálati jelentés Polgármesteri és Jegyzői jóváhagyással véglegessé vált.

Kidolgozott nyomon követési eljárás nincs. Az éves tervezéskor a korábban elvégzett vizsgálatok eredményeként megfogalmazott intézkedések számba vétele is megtörténik, mely indokolt esetben az utóvizsgálat szükségszerűségét meghatározza. A határidőkről, végrehajtásról és hasznosulásról az utóvizsgálatok mellett az ellenőrzöttek kötelező beszámolója nyújthat információt.

A kiemelt megállapítás megfogalmazására nem került sor.

## **III. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése**

### ***1. Kontrollkörnyezet***

Az ellenőrzés által elvégzett vizsgálatok eredményeként a külső körülményekre is tekintettel **megfelelőnek ítéltető a kontrollkörnyezet minden területe**, a célok és szervezeti felépítés, belső szabályzatok, feladat- és hatáskörök, folyamatok meghatározása és dokumentálása, humán

erőforrás, etikai értékek és integritás, a működés és feltételeinek intézményi szabályos és szabályozott biztosítása. A gazdálkodást és a működést érintő szabályozók felülvizsgálata és aktualizálása folyamatos.

A jogszabálykövetés a gyakori szabályozóváltozások miatt fokozott terhet jelent a belső szabályozásban és annak gyakorlati alkalmazásában, amit esetenként befolyásol a gyakorlat és a szabályozás aszinkronja. Bizonyos területek vonatkozásában a megállapítások arra mutatnak, hogy a belső ellenőrzési pontok, vagy folyamatok rendszerét nem minden esetben működtetik, illetve követik nyomon megfelelően. Az ellenőrzési megállapítások általában olyan gyengeségekre utalnak, amelyek a szokásos munkafolyamatok mellett korrigálhatók a vezetés beavatkozása nélkül.

## **2. Kockázatkezelés**

A belső ellenőrzés tervezése a jogszabályi kötelezés óta kockázatelemzés alapján történik.

Az önkormányzati szintű kockázatelemzés rendje kialakítás alatt van.

## **3. Kontrolltevékenységek**

A külső jelentéstételi kötelezettségének a Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatal eleget tesz. Adatok, információk nyilvántartása, tárolása az adatkezelői szintű ismeretek miatt nem szabályozott.

## **4. Információ és kommunikáció**

Az Önkormányzat, illetve a Hivatal a **kapcsolódó szabályzatokkal rendelkezik**, az információk áramoltatásához az információs technológiát használja.

Az iratkezelési szabályzat megfelel a törvényi előírásoknak, az alkalmazott iktatási rendszerrel (elektronikus) összefüggésben, megfelelően írja elő a hozzáférési jogosultságokat. A szabálytalanságkezelési szabályzat részletesen előírja a szabálytalanság észlelésével kapcsolatos feladatokat, differenciálja az eljárási rendet.

## **5. Monitoring**

A belső kontrollrendszer működéséről **a beszámolás a belső ellenőrzési jelentések és az éves összefoglaló ellenőrzési jelentésben történik**. A monitoring részletes értékelését jelen beszámolóban leírtak tartalmazzák.

## **IV. Az intézkedési tervek megvalósítása**

2015. évben intézkedési terv készítésére köteles belső ellenőrzési javaslatok kerültek megfogalmazásra. Az intézkedési terveket a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni és



megküldeni a költségvetési szerv vezetője és a belső ellenőrzési vezetője részére.

Az ellenőrzési megállapítások, javaslatok elfogadottak, ezért az intézkedési tervek készítése, felelősök, határidők kijelölése, változatlanul biztosított.

**Az ellenőrzési jelentések megállapításai megalapozottak voltak, hozzájárultak a vezetői intézkedések megalapozásához.**

Az intézkedési terveket a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével készítették el. Az intézkedési tervekben az egyes feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy határozták meg, hogy azok számon kérhetőek legyenek.

A javaslatok, ajánlások hasznosulásának kimutatását a végrehajtási határidők nehezítik.

Kelt: ....., 2016. .... hó ..... nap

Jóváhagyta:

.....  
Polgármester

Készítette: Dr. Hosszuné Szántó Anita  
belső ellenőrzési vezető

## 1. függelék

## Mihályháza Község Önkormányzatnál 2015. évben lefolytatott ellenőrzések bemutatása

Tárgy	Cél	Módszer	Megállapítás / Intézkedési terv készítésére köteleles javaslat
1. A 2014. évi országgyűlési, parlamenti önkormányzati választások elszámolásának ellenőrzése	a költséggazdálkodás, elszámolás ellenőrzése	Szabályszerűségi ellenőrzés	A jegyző az által kiadott nyilatkozata alapján – miszerint a választási elszámolás nem Mihályháza törzént, hanem a Nemesszalóki Közös Önkormányzati Hivatalban – a vizsgálat lefolytatását nem tartotta indokoltnak.
2. A 2014. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése	a bevételi és kiadási oldal főösszegének tételes vizsgálata, az előírásoknak való megfelelés ellenőrzése	Teljesítmény ellenőrzés	Az államháztartás számvitele a költségvetési számvitelből és a pénzügyi számvitelből áll. A költségvetési számvitel a bevételi és kiadási előirányzatok alakulásának, a követelések, kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek, és ezek teljesítésének, továbbá a központi költségvetésből kapott támogatások felhasználásának a valóságnak megfelelő, folyamatos, zárt rendszerű, áttekinthető nyilvántartását és az éves költségvetési beszámoló ezekre vonatkozó részzi megbízható és valós összképet mutató elkészítését biztosítja. A pénzügyi számvitel a vagyon és annak összetétele, a tevékenység eredménye valóságnak megfelelő, folyamatos, zárt rendszerű, áttekinthető nyilvántartását és az éves költségvetési beszámoló ezekre vonatkozó részzi megbízható és valós összképet mutató elkészítését biztosítja
			A költségvetési évről a könyvek zárását követően bizonylatokkal, szabályszerű könyvvezetéssel, az Áhsz. szabályai szerint

2015. évi ellenőrzési jelentés

folymatosan vezetett részletező nyilvántartásokkal, a könyvviteli zárlat során készített főkönyvi kivonattal, valamint leltárral alátámasztott éves költségvetési beszámolót kell készíteni.

Az ellenőrzés a 2014. évi pénzügyi dokumentumokra terjedt ki. A vizsgálat során szűrőpróbaszerű ellenőrzésre, valamint az alap összefüggések ellenőrzésére került sor.

A helyi önkormányzat a saját és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek jóváhagyott éves költségvetési beszámolóit a költségvetési évet követő év február 28-át követő tíz napon belül nyújtja be a Kincstárnak, mely követelménynek Nemesszalóki Község Önkormányzati Hivatal Mihályháza Kirendeltsége Mihályháza Község Önkormányzat vonatkozásában eleget tett.

A 2014. évi gazdálkodás során a könyvelésben a pénzforgalmi egyensúly fennallt.

Mihályháza Község Önkormányzat vagyonkimutatással nem rendelkezik.

A 2014. évi költségvetési beszámoló tartalmilag és formailag megfelel a hatályos jogszabályoknak, de a 2014. évi mérleg alátámasztásához Mihályháza Község Önkormányzat teljes körű leltárral/mérlegilettárral nem rendelkezett, így a mérleg valódisága teljes bizonyossággal nem állapítható meg.

A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a beszámoló jelentős hibát nem tartalmaz.

Az EPER integrált főkönyvi program által biztosított és kialakított számlatükör, valamint a rendszerbe programozott kontírozás biztosította a gazdasági események mindkét számvitelben való párhuzamos rögzítését.

Javaslatként került megfogalmazásra a mérleget alátámasztó teljeskörű leltározás lefolytatása, illetve ennek eredményeként a főkönyvi elszámolások felülvizsgálata, indokolt esetben képviselő-testületi döntés előkészítésével.

			<p><b>A vizsgált időszakban az Önkormányzat Beszerzési Szabályzattal nem rendelkezett, így a 2013-2014. évben a beruházások beszerzési eljárásának szabályossága nem volt vizsgálható.</b></p> <p>A beruházások, felújítások elszámolása, főkönyvi nyilvántartásokban, költségvetési beszámolóban való rögzítése szabályszerűen megtörtént, ezért nem sérült a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet.</p> <p>A vizsgálat során javasoljuk, hogy az Önkormányzat beszerzési szabályzatát haladéktalanul készítsék el. A jövőben lefolytatandó beszerzéseket a beszerzési szabályzat alapján valósítsák meg. Törekedjenek arra, hogy a beszerzések során a Hivatal iratkezelési szabályzatában foglaltakat maradéktalanul tartsák be.</p>
--	--	--	---

<p>3. Közbeszerzési eljárások, kapcsolódó adatszolgáltatások vizsgálata</p>	<p>A jogszabályi előírások betartása</p>	<p>Teljesítményellenőrzés</p>	<p>A jegyző írásbeli nyilatkozata alapján a vizsgált időszakban az Önkormányzatnak Közbeszerzési eljárása nem volt. ( A jegyző írásbeli nyilatkozata a jelentés elválaszthatatlan részét képezi.)</p> <p>Az Önkormányzat 2013-2014., évre közbeszerzési tervvel rendelkezett, melyet „nemleges” tartalommal fogadott el a képviselő-testület.</p> <p>Az Önkormányzat a közbeszerzési szabályzattal rendelkezett, amely 2012. január 1-én lépett hatályba.</p> <p>A Kbt. alapján az Önkormányzat a vizsgált időszakban az éves közbeszerzési tervvel rendelkezett, valamint Közbeszerzési Szabályzattal is rendelkezett.</p> <p>Felhívtuk a Jegyző figyelmét arra, hogy javasolt az Önkormányzat részére a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata, mivel 2015. november 1-től hatályba lépett a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, amely hatályon kívül helyezte a 2011. évi CVIII. törvényt.</p>
<p>4. A 2014. évi beruházások vizsgálata</p>	<p>a jogszabályi előírások betartása</p>	<p>teljesítmény ellenőrzés</p>	<p>Az önkormányzatok működésének egyik meghatározó feltétele, hogy megfelelő vagyonnal rendelkezzenek kötelező feladataik ellátásához. Az önkormányzati tulajdon fő rendeltetése, hogy a közszolgáltatásokat biztosítsa. Az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat a település lakossága nevében a képviselő-testület gyakorolja.</p> <p>A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetészerűen kell gazdálkodni.</p> <p>Az ellenőrzés a 2013-2014. évi pénzügyi dokumentumokra terjedt ki. A vizsgálat során szűrópróbaszerű ellenőrzésre került sor.</p>

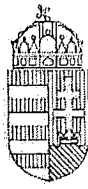
2015. évben a mihályházi Kinizsi SC-nak adott támogatás elszámolása

Megnevezés	Bevétel	Kiadás
Önkormányzati támogatás	580.000,-	
Bírói díj		58.496,-
Nevezési díj, versenyengedély		46.261,-
Sportorvosi vizsgálat		78.000,-
Védőháló		113.410,-
Pályázatírás		51.000,-
Élelmiszer		48.990,-
Bankköltség		43.187,-
Könyvelési díj		30.000,-
Focicipő, felszerelés		87.270,-
Egyéb kiadás		26.150,-
Összesen:	580.000,-	582.764,-

Mihályháza, 2016.03.21.

**KINIZSI SPORT CLUB**  
 8513 MIHÁLYHÁZA  
 Adószám: 19900410-1-19

*Ursula Dorner*  
 elnök



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/005/1108/2016.  
Ügyintéző: Burgyán Norbert  
Telefon: 88/579-323

Tárgy: Törvényességi  
felhívás

Mihályháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Mihályháza  
Jókai u. 2.  
8513

Tisztelt Képviselő-testület!

Mihályháza Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felé – arra tekintettel, hogy a jogszabály alapján kötelezően fennálló rendeletalkotási kötelezettségének nem tett eleget – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített hatáskörömben eljárva

törvényességi felhívással

élek.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) célvizsgálat keretében ellenőrizte, hogy az Önkormányzat megalkotta-e az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.) szabályozott építésügyi tárgyú rendeleteit, különös tekintettel a helyi építési szabályzatára (a továbbiakban: HÉSZ).

Az Étv. 62. § (6) bekezdése alapján a települési önkormányzat több témakört érintően felhatalmazást kap építésügyi tárgyú rendeletek megalkotására. Ezek között az egyik legfontosabb településrendezési eszköz a HÉSZ rendeletben történő megállapítása. A települési önkormányzat – a HÉSZ hiányában – nem tudja az Étv.-ben meghatározottak szerint ellátni az épített környezettel, a település tervszerű

alakításával és védelmével kapcsolatos településfejlesztési és településrendezési feladatait.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (4) bekezdése alapján a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.

A célellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Képviselő-testület nem tett eleget az Étv. 62. § (6) bekezdés 6. pontjában előírt rendeletalkotási kötelezettségnek, ezzel mulasztásos törvénysértést követett el.

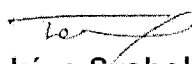
**Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítésétől számított 12 hónapon belül az abban foglaltakat vizsgálja meg, a mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést szüntesse meg.**

**Kérem a Képviselő-testületet, hogy a tett intézkedésről a fenti határidőben a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjen.**

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2016. február 18.

Tisztelettel:



**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott





**Szergény Községi Önkormányzat**

9523 Szergény, Kolozsvári u. 72.

Tel: 95/485-001.

**164-33/2016/Sze.**

Ü.i.: Vörös Andrea

**Tárgy:** Szergény település településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítéséhez előzetes tájékoztatás kérése

**Mihályháza Község Önkormányzata**

**8513 Mihályháza, Jókai u. 2.**

*Tisztelt Címzett!*

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően ezúton tájékoztatom, hogy Szergény település teljes közigazgatási területére a településrendezési eszközök készítése évekkal ezelőtt folyamatban volt, de a jóváhagyás különböző okokból nem történt meg.

Az eltelt idő alatt végbement változások – jogszabályi környezet, országos és megyei fejlesztési koncepciók és területrendezési tervek módosulásai stb. – miatt az eddig elkészült munkarészek is korrekcióra szorulnak.

A tervezővel történt megegyezés alapján a közeljövőben újra indítjuk a tervezési, véleményezési és jóváhagyási folyamatot, amelyhez a legfrissebb információkra van szükségünk.

Az Étv. 9. § (2) bekezdés b) pontjában előírtaknak megfelelően ezúton kérem, hogy az adott területre vonatkozóan ismertesse a hatás- és illetékességi körébe tartozó jogszabályi követelményeket a jogszabályhely pontos megjelölésével, valamint a terület fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős ágazati terveket és intézkedéseket azok tervezett időbeli lefolyásának alakulásával együtt.

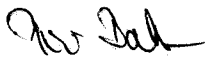
Kérem, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően az ágazatát érintő, hatáskörébe tartozó tájékoztatást tegye meg, továbbá jelezze, **részt kíván-e venni a véleményezési eljárás további szakaszában.**

A fentieket tartalmazó írásos tájékoztatást szíveskedjék 21 napon belül címemre eljuttatni.

Előre is köszönöm!

Szergény, 2016.március 22.

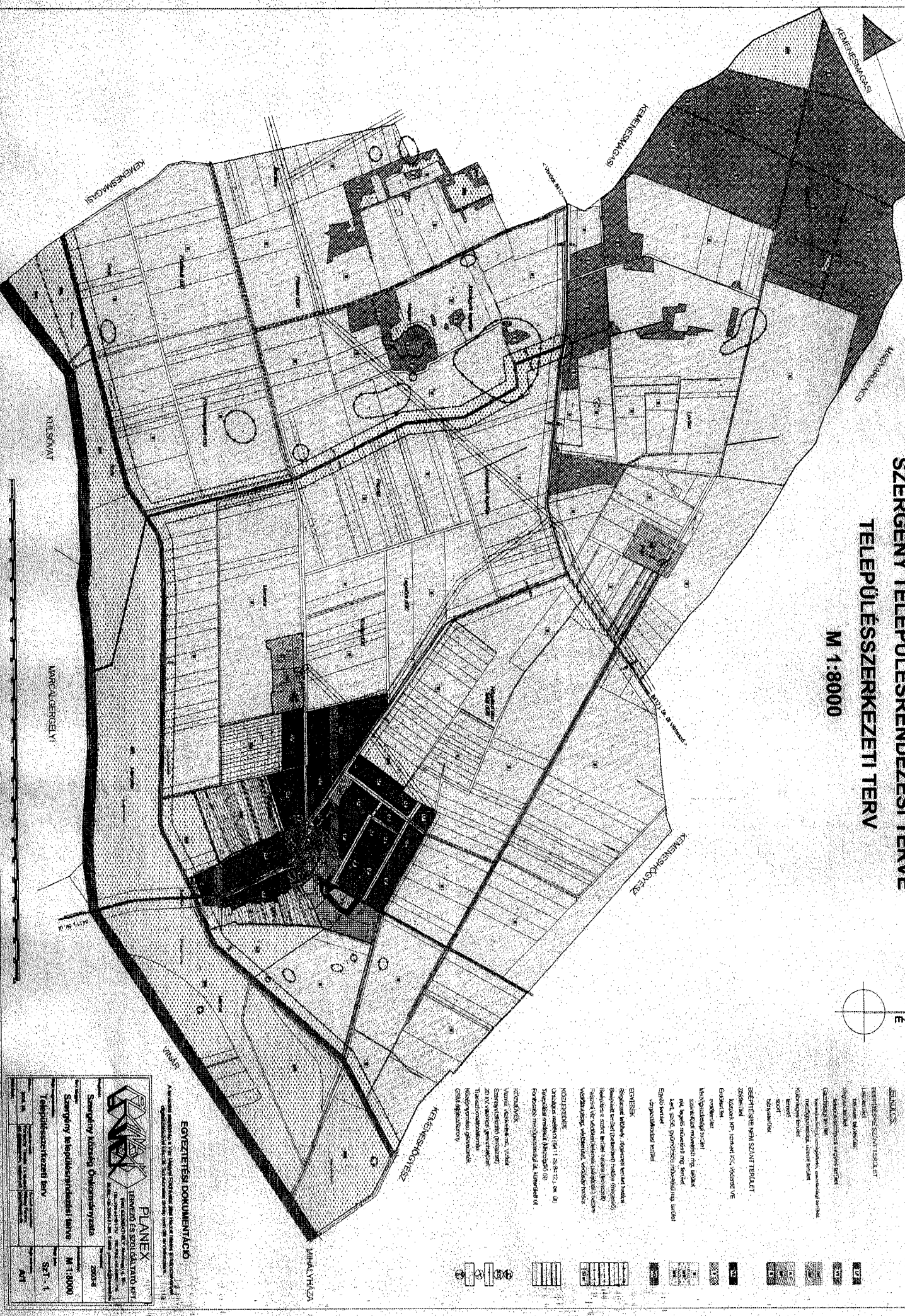
Tisztelettel:

  
/: Piri Balázs :/  
polgármester

Melléklet: Településszerkezeti terv (munkaközi)



# SZERGENY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV M 1:8000



**ELMŐLÉS**

- 17. I. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 18. II. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 19. III. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 20. IV. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 21. V. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 22. VI. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 23. VII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 24. VIII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 25. IX. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 26. X. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 27. XI. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 28. XII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 29. XIII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 30. XIV. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 31. XV. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 32. XVI. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 33. XVII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 34. XVIII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 35. XIX. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 36. XX. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 37. XXI. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 38. XXII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 39. XXIII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 40. XXIV. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 41. XXV. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 42. XXVI. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 43. XXVII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 44. XXVIII. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 45. XXIX. Területrendezési terv szerinti elhelyezés
- 46. XXX. Területrendezési terv szerinti elhelyezés

**BEVEZÉS**

Egyeztetés helyén, a területről készült felmérések alapján készült a terv. A terv a területrendezésről szóló 2013. évi LXXII. törvény szerinti előírásoknak megfelelően készült. A terv a területrendezésről szóló 2013. évi LXXII. törvény szerinti előírásoknak megfelelően készült.

**KÖZLELMÉNY**

Ügyeljen arra, hogy a tervet csak az előírt módon használja fel. A terv a területrendezésről szóló 2013. évi LXXII. törvény szerinti előírásoknak megfelelően készült.

**ÉRTÉKELÉS**

A terv a területrendezésről szóló 2013. évi LXXII. törvény szerinti előírásoknak megfelelően készült.

**EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

**PLANEX**

TERVEZŐ ÉS SZÜLLŐTŐVÁLLALAT

Szergegyi Községi Önkormányzat

Szergegyi településrendezési terv

Településesszerkezeti terv

M 1:8000

Szt. I

Adt

## Mihályháza község Önkormányzata

8513. Mihályháza Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: [mihalyhaza@intellimail.hu](mailto:mihalyhaza@intellimail.hu)

### FŐZŐKONYHA BÉRLETI SZERZŐDÉS

#### 1. számú módosítás

**Mihályháza Község Önkormányzata**, székhelye: 8513 Mihályháza, Jókai u. 2., képviseli: Mészáros Géza polgármester, mint **bérbeadó**, másrésről

Név: **Hernádi Gábor**

Lakcíme: Pápa, Szegfű u. 2.

Adószám: 60599771-2-39

Szül. helye, ideje: Pápa, 1976.05.18.

Anyja neve: Kiss Irén

mint **bérlő**, (a továbbiakban együtt: szerződő felek ) között 2012. május 1. napjától létrejött főzőkonyha bérleti szerződést felek a következők szerint módosítják:

1./ A bérleti szerződés 5. pontja a következők szerint módosul:

„5. A bérlemény közüzemi díjait (víz,-és csatorna, áram, gáz, szemétdíj) bérlő átalánydíj formájában fizeti meg bérbeadónak.

Az átalánydíj havi összege 2016. január 1-től 85.000,-Ft.

Az átalánydíjat bérlő havonta, bérbeadó által kiállított számla alapján a tárgyhó 15. napjáig fizeti meg.

Az átalánydíj összegét szerződő felek évente, február 15-ig - az előző évben kifizetett közüzemi díj számlák összesítése alapján – felülvizsgálják, és szükség esetén módosítják.”

2./ Szerződő felek a jelen szerződésmódosítást jóváhagyólag aláírták és annak rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek tekintik.

Mihályháza, 2016. március ...

.....  
bérbeadó

.....  
bérlő